

کاربرد الگوریتم مورچگان در طراحی شبکه اتوبوسرانی

شهریار افندیزاده^۱ سپیده اشراق^۲

چکیده

عملکرد هر سیستم حمل و نقل نظیر سیستم اتوبوسرانی با توجه به تقابل عرضه و تقاضا صورت می‌گیرد. طراحی خطوط اتوبوسرانی از جمله موارد مدیریت عرضه است که در شرایط منابع فنی و مالی محدود برای سرمایه‌گذاری و ساخت انجام می‌شود. از آنجا که طراحی شبکه اتوبوسرانی، مسأله پیچیده‌ای است، بزای حل آن از روش‌های فرالبتکاری استفاده می‌شود. روش مورد استفاده این مقاله الگوریتم مورچگان است. در این روش که از رفتار طبیعی مورچه‌ها الهام گرفته است، سعی می‌شود که در هر مرحله از جستجو، از اطلاعات بدست آمده توسط سایر عوامل در جستجوهای دیگر برای یافتن جواب بهینه استفاده شود. برای مطالعه‌ی موردنی سیستم شبکه حمل و نقل اتوبوسرانی شهر قزوین انتخاب و الگوریتم مورچگان برای طراحی شبکه استفاده شده است. نتایج نشان داده اند که با استفاده از این روش تعیین مسیرها با توجه به کاهش زمان سفر بهتر صورت می‌گیرد.

کلمات کلیدی

الگوریتم مورچگان، حمل و نقل عمومی، شبکه خطوط اتوبوسرانی، روش‌های فرالبتکاری، مدل‌ها

Development of a Model for Urban Bus Transit Network

Based on Ant System Algorithm

Shahriar Afandizadeh and Sepideh Eshragh

ABSTRACT

Transportation system can be considered as an interactive position of supply and demand. Designing the bus lines is considered as supply management, which is in fact making decision about promotion of bus transportation system within the circumstances of limited resources for investment and construction.

Whereas Bus Transit Network Planning is a complex combinatorial issue, heuristic methods are used to solve this problem. Method of this research is Ant System algorithm. In each stage of this method which is inspired by normal behavior of the ants, it's tried to use factors of other searches in order to find the best answer. Using parameters involved in designing the bus network, concepts of this method are extended and adapted to Gazvin Bus Network Results show that using this method, can provide better routes based on the travel time reduction.

KEY WORDS:

Ant system Algorithm, Bus Network, Heuristic methods, models.

^۱ دانشیار دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه علم و صنعت ایران تلفن ۰۲۹۹-۷۷۷۴۰۳۹۹، پست الکترونیکی zargari@iust.ac.ir

^۲ کارشناس ارشد برنامه‌ریزی حمل و نقل، شرکت مطالعات جامع حمل و نقل و ترافیک تهران تلفن ۰۲۱-۲۲۲۲۶۶۰۴، پست الکترونیکی sepcivil_56@yahoo.com

-۱- مقدمه

برآورد تقاضای سفر شبکه حمل و نقل شهر و تکیک سهم تقاضای حمل و نقل عمومی در همه گرههای شبکه و همچنین شناسایی گرههای اصلی تولید و جذب تقاضا، براساس مطالعات جامع حمل و نقل صورت می‌گیرد. اگر در برآورد تقاضای سفر، تنها به تجارب افراد و تخمینهای ذهنی تکیه شود و از روشاهای علمی آمارگیری منطقی به هر دلیلی پرهیز شود، بدیهی است که در بعضی از مسیرها با انبوه مسافر، کمبود اتوبوس، اتلاف وقت و... مواجه خواهیم شد [۲].

-۲- تعیین تقاضای سفر

در ابتدا باید مجموعه‌های متفاوتی از خطوط را برای شبکه در نظر گرفت. در مرحل بعد مجموعه‌ای به عنوان جواب برتر انتخاب خواهد شد. نهایتاً مجموعه خطوط انتخاب شده باید در برگیرنده نکات زیر باشند.

الف) خطوطی که به وسیله ماتریس تقاضا و با توجه به تقاضای موجود سفر برای وسیله نقلیه عمومی، توصیه می‌شوند. این معیار به معنی در نظر گرفتن تقاضای حمل و نقل عمومی از هر نقطه A به هر نقطه دیگری از شبکه به نام Z و تعیین خطوطی است که این تقاضا را از طریق مناسب‌ترین مسیر شبکه خیابانی موجود برآورده سازند.

ب) خطوطی که با توجه به دانش و نظر کارشناسی (از جمله لزوم ایجاد سرویس برای مناطق خاص ویا ایجاد شبکه‌های خاص (شطرنجی، شعاعی، حلقوی، و ...)) توصیه می‌شوند.

ج) در نظر گرفتن خطوطی که محدودیتهای نظیر کوتاهترین و یا بلندترین طول خط، محدودیت بودجه و غیره را برآورده سازند.

اگر در تعیین موقعیت زوج پایانه‌ها و خطوط اتوبوسرانی، هدفی معقول مورد نظر نباشد و تنها به اضافه کردن خطوط جدید به سیستم نا کار آمد موجود (بدون در نظر گرفتن معیارهای مشخص و مطلوب) اکتفا شود، نه تنها مشکلات سیستم بر طرف نمی‌شوند بلکه در برخی موارد افزایش می‌یابند [۲].

-۳- تعیین تابع هدف

تابع هدف ممکن است که به شکل حداقل کردن هزینه کل شامل هزینه استفاده‌کنندگان و گردانندگان سیستم تعریف شود. هزینه استفاده‌کنندگان تابعی از کل زمان سفر است که در این حالت زمان سفر، به عنوان عامل انتخاب وسیله نقلیه معرفی می‌شود. هزینه گردانندگان سیستم در قالب ناوگان اتوبوسرانی

توسعه شهری باعث افزایش تقاضای سفر شده، اما تسهیلات حمل و نقل موجود کفايت این تقاضا را نمی‌کند و به تبع از آن اینگونه شهرها بچار مشکلات عدمه در زمینه‌های تراکم ترافیکی، آلودگی هوا، اتلاف زمان طولانی در مسیر سفرهای روزانه، افزایش مصرف سوخت و استهلاک وسایل نقلیه و غیره می‌شوند. برای حل مشکلات ترافیکی و مسائل اقتصادی اجتماعی و زیست محیطی در اینگونه شهرها به یک سیستم مجهز و کارآمد حمل و نقل عمومی نیاز است [۱].

چون مهمترین قسمت سیستم حمل و نقل عمومی در کشورهای در حال توسعه را شبکه اتوبوسرانی تشکیل می‌دهد، طراحی شبکه اتوبوسرانی با هدف بهبود وضعیت حمل و نقل عمومی از اهمیت فراوانی برخوردار است.

هدف این مقاله، ارائه روشی برای طراحی شبکه خطوط اتوبوسرانی است که به وسیله آن بتوان بطور کارآ کوتاهترین مسیر و به تعبیر دیگر مسیر بهینه را با کمترین زمان شناسایی کرد. در این تحقیق با استفاده از الگوریتم مورچگان که یکی از روشاهای فرالنگاری و شبیه‌سازی شده است، می‌توان با در نظر گرفتن یک مسأله بهینه‌سازی با هدف حداقل نمودن مسافت و زمان کل سفر، شبکه خطوط اتوبوسرانی را طراحی کرد.

-۴- چارچوب روش مورد نیاز در تحقیق

در طراحی شبکه خطوط اتوبوسرانی، تعیین هدف برای تشکیل یک پیکربندی مناسب در خصوص خطوط (شامل تعیین خطوط و تواترهای تخصیصی به آنها) حائز اهمیت است که بتوان مقدار تابع هدف را با توجه به محدودیتهای موجود، کمینه و یا بیشینه کرد.

به طور کلی مهمترین اجزاء طراحی شبکه خطوط اتوبوسرانی عبارتند از: تعیین تقاضا برای سیستم حمل و نقل عمومی، معرفی شبکه خطوط اتوبوسرانی، معرفی تابع هدف، بیان محدودیتهای موجود، شناخت رفتار انتخاب مسیر مسافرین و تکنیکهای حل مسأله بهینه‌سازی تابع هدف [۲].

-۵- تعیین شبکه حمل و نقل

برای تعیین شبکه حمل و نقل نیاز است که از مشخصات گرهها و کمانها استفاده شود. این اطلاعات را می‌توان در باانکهای اطلاعاتی رایانه‌ای وارد کرده و در هر لحظه از خصوصیات شبکه حمل و نقل، گزارش‌های مورد نیاز را برای برنامه‌ریزی شبکه حمل و نقل تهیه کرد [۲].

۳- مروزی برپیشینه روش‌های طراحی شبکه خطوط اتوبوسرانی

روشهای موجود در زمینه طراحی شبکه حمل و نقل را می‌توان به دو گروه عمده تقسیم کرد. گروهی شبکه را به صورت مطلوب^۲ یا نظری در نظر گرفته‌اند و گروهی با مسیرهای واقعی کار می‌کنند. اغلب روش‌های گروه نخست در زمینه روش‌های ریاضی اند که در آنها از متغیرهایی چون طول مسیر، فاصله ایستگاه‌ها و سرفاصله‌های زمانی^۳ برای بهینه کردن هدفهایی در زمینه منافع مسافرین و هزینه‌های گردانندگان سیستم استفاده شده است.

بسیاری از این روشها بر اساس تقاضای ثابت و متغیرهای طراحی محدود و هدف کمینه‌سازی هزینه‌های استفاده‌کنندگان و گردانندگان سیستم اتوبوسرانی بنا شده‌اند.

بین [۶] هر دل^۱ [۱۵]، نیول^۷ [۲۳] این روش (طراحی شبکه به صورت مطلوب) را با تقاضای متغیر و گستره بزرگتری از متغیرهای طراحی منعکس‌کننده علایق استفاده کنندگان و یا گردانندگان مورد استفاده قرار داده‌اند.

هاسلستروم^۸ [۱۲] در نگرش به روش‌های گروه دوم (آنها که با مسیرهای واقعی کار می‌کنند) شش ویژگی از آنها را مورد بررسی قرارداده است. تقاضا، تابع هدف، محدودیتها، رفتار استفاده کنندگان، روش حل و زمان محاسبات کامپیوت. روش‌های مورد بررسی در این نگرش هاسلستروم شامل یک روش شاخه و کرانه از خود وی و روش‌های لامپکین و سال‌آلمزن^۹ [۱۷] ری^{۱۰} [۲۵] سیلمن و همکاران^{۱۱} [۲۷] ماندل^{۱۲} [۱۹] و دوبوی و همکاران^{۱۳} [۹] بودند. تقاضا در همه این روشها، جز در محدودی از آنها چون روش دوبوی و همکاران، روش هاسلستروم، ثابت و مستقل از کیفیت خدمت ارائه شده فرض شده است.

یکی از تفاوت‌های مهم در بین روش‌های مختلف نظری روش لاینز و همکاران [۱۷]، روش بانسال [۴]، روش سدر و ویلسون [۷]، روش بلانک [۱۶]، روش هادی باج و مهمسانی [۳] در خصوص نحوه تخصیص ترافیک به کوتاه‌ترین مسیر یا تخصیص به مسیرهای چند گانه بین یک زوج مبدأ و مقصد است. سایر روشها نیز به صورت روش برای طراحی شبکه اتوبوسرانی مورد استفاده قرار گرفته اند که از آن جمله می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

الگوریتم شاخه و کران (BB)^{۱۴} [۱] و یا روش‌های تجربی مبتنی بر جستجوی محلی^{۱۵} نظری 2-opt و 3-opt و EMME/2 که از روش استراتژی بهینه استفاده می‌کند برای گرم و سرد کردن (SA)^{۱۶} [۳۱]، الگوریتم ژنتیک (GA)^{۱۷} [۲]،

است که بر اساس اتوبوس- کیلومتر برآورده می‌شود. زیرا هزینه‌های سرمایه‌گذاری، بهره‌برداری، نگهداری و مدیریت سیستم و هزینه‌های جاری نظیر پرداخت حقوق کارکنان با تعداد اتوبوس‌های ناوگان شبکه متناسب‌اند.

۴-۲- تعیین مسیر شبکه خطوط اتوبوسرانی

روشهای مسیریابی شبکه خطوط اتوبوسرانی شامل روش‌های نظری روش لاینز [۱۷]، روش بانسال [۴]، روش سدر و ویلسون [۷]، روش بلانک [۱۶] و هادی باج و مهمسانی [۳] هستند.

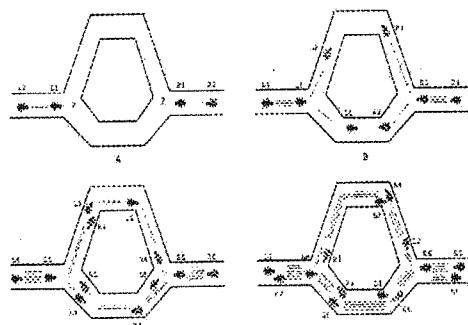
برای بدست آوردن مسیر بهینه بین هر زوج پایانه در مسأله مسیریابی باید از روش‌های شمارش استفاده کرد، به طوری که تمام مسیرهای ممکن بین آن زوج پایانه در نظر گرفته شده و به نحوی ارزیابی شوند. برای پرهیز از شمارش همه مسیرها که عملای خیلی زمان بر است باید از دستور حلی سود جست که مسیرهای با تابع هدف دور از جواب بهینه را به سرعت حذف می‌کند و جواب بهینه نزدیک را به ما نشان می‌دهد. از جمله روش‌هایی که در تعیین مسیر شبکه خطوط اتوبوسرانی کاربرد دارند، می‌توان به روش‌های فرا ابتکاری^{۱۰} [۱۰] اشاره کرد. این روش‌ها از طبیعت الهام گرفته‌اند. در این روش‌های بهینه‌سازی همه جوابها کنترل نمی‌شوند، بلکه با استفاده از یک منطق و در یک فرآیند تصادفی تعدادی از آنها انتخاب شده و از بین آنها به جواب بهینه می‌رسیم. این روش‌ها گرچه ممکن است به جواب بهینه نهایی منتهی نشوند اما با درصد قابل قبول خطأ می‌توانند جوابهای خوبی تولید کنند.

۴-۳- تخصیص ناوگان به شبکه خطوط اتوبوسرانی

پس از طراحی مسیرهای شبکه اتوبوسرانی باید اندازه کارایی این مسیرها مورد ارزیابی قرار گیرد.

چون یکی از کاربردهای مدل‌های تخصیص، ارزیابی کارایی شبکه‌های طراحی شده است و توازن‌های مورد نیاز خطوط شبکه نیز از فرآیند تخصیص حاصل می‌شوند، از این رو به یک روش مناسب تخصیص نیاز است. روش تخصیص مورد نیاز باید قادر به محاسبه پارامترهای مهم ارزیابی در سطوح مختلف شبکه همچون اجزای زمان سفر، اجزای تقاضاهایی برآورده شده توسط شبکه پیشنهادی، معیارهای کارایی و سطح خدمت شبکه باشد. یکی از روش‌های متدائل برای تخصیص ترافیک وسایل نقلیه با مسیر ثابت (مانند اتوبوس) روش «استراتژی بهینه»^{۱۸} [۲۸] است. در این تحقیق نیز با استفاده از نرم‌افزار EMME/2 که از روش استراتژی بهینه استفاده می‌کند برای ارزیابی مسیرهای اتوبوسرانی استفاده شده است.

فرومون زیادی در آن بجا گذاشته شده است.
شکل (۱) کوتاه ترین مسیر توسط گروه مورچه‌ها را نشان می‌دهد [۲۹].



شکل (۱): پیداکردن کوتاه‌ترین مسیر توسط گروه مورچه‌ها

ذکر این نکته جالب است که مورچه‌هایی که به طور اتفاقی مسیر کوتاه‌تر را در رسیدن به منبع غذایی انتخاب می‌کنند از آنهایی که مسیر طولانی‌تر را انتخاب می‌کنند با سرعت بیشتری رد اثر فرومون قطع شده را بازسازی می‌کنند. به این ترتیب، مسیر کوتاه‌تر مقدار اثر فرومون بیشتری را در واحد زمان شامل خواهد شد و به همین علت تعداد بیشتری از مورچه‌ها مسیر کوتاه‌تر را انتخاب می‌کنند. به علت این بازخور مثبت^{۱۰} یا خود شتابی^{۱۱}، کلیه مورچه‌ها به سرعت مسیر کوتاه‌تر را انتخاب خواهند کرد [۱۸].

۵- فرآیند تحقیق

در مورد طراحی شبکه اتوبوسرانی می‌توان با استفاده از الگوریتم سیستم مورچه‌ها در مدت زمان کم جواب قابل قبولی پیدا کرد. برای پیاده‌سازی این الگوریتم بر روی یک شبکه خاص و انجام آزمایش‌های لازم، نرم‌افزار EMME/2 است. این نرم‌افزار با استفاده از روش استراتژی بهینه به حل مسأله تخصیص سیستم اتوبوسرانی می‌پردازد. پس از انجام تخصیص، شاخصهای ارزیابی که خروجی نرم‌افزارند مجدداً به عنوان ورودی الگوریتم در نظر گرفته شده و مجدداً گزینه دیگری ایجاد می‌شود. این فرآیند تا آنجا ادامه پیدا می‌کند که شرط پایانی تحقق یابد. سپس بهترین گزینه تولید شده تا آن مرحله به عنوان جواب بهینه مطابق معرفی می‌گردد. شکل (۲) فرآیند کل حل مسأله را نشان می‌دهد. در این تحقیق تابع هدف به صورت مجموع هزینه‌های استفاده‌کنندگان و گردانندگان سیستم تعریف می‌شود. عمدت‌ترین هزینه استفاده‌کنندگان از سیستم، مدت زمان استفاده از آن است.

[۲۶]، الگوریتم شبکه‌های عصبی (NN)^{۱۲}، الگوریتم گروه مورچگان (AC)^{۱۳} [۲۹، ۵، ۲۲] و الگوریتم جستجوی نقاط منوع (TS)^{۱۴} [۱۱].

در این مقاله از الگوریتم مورچگان (AC) برای طراحی شبکه اتوبوسرانی با توجه به تابع هدف استفاده شده است.

۶- الگوریتم مورچگان (AC)

الگوریتم مورچگان یک روش فرا ابتکاری جدید برای حل مسأله بهینه سازی، یعنی یافتن جواب قابل قبول با توجه به محدودیت‌ها و نیازهای مسأله است.

این الگوریتم یک رویکرد بر پایه جمعیت است که با بهره‌گیری کامل از باز خور مثبت^{۱۵} و با استفاده از جستجوی منوع^{۱۶} به حل مسائل می‌پردازد. فکر اصلی الگوریتم مورچگان بر پایه مشاهدات و مطالعات انجام شده درخصوص اجتماعات مورچگان والهام گرفته از رفتار آنان است. در این مطالعات، مشاهده شده است که هنگامی که مورچگان حرکت می‌کنند با رهاسازی ماده شیمیایی به نام فرومون^{۱۷}، اثری در مسیر طی شده خود باقی می‌گذارند. این اثر فرومون توسط سایر مورچگان تشخیص داده می‌شود و باعث می‌شود که آنها هم برای دنبال کردن اثر فرومون و در واقع دنبال کردن مسیر انتخاب شده، برانگیخته شوند. به عبارت دیگر یک مورچه که به طور تصادفی حرکت می‌کند به احتمال زیاد اثر فرومون را دنبال می‌کند. در واقع به علت تردید بیشتر مورچگان، اثر فرومون ضخیم‌تر شده و رفته رفته مورچگان بیشتری آن را دنبال می‌کنند. در منابع علمی از این روش مسیریابی مورچه‌ها با نام‌های دیگری چون بهینه‌سازی حرکت گروهی مورچگان، سیستم حرکت گروهی مورچگان و شبکه مورچگان یاد شده است [۲۱].

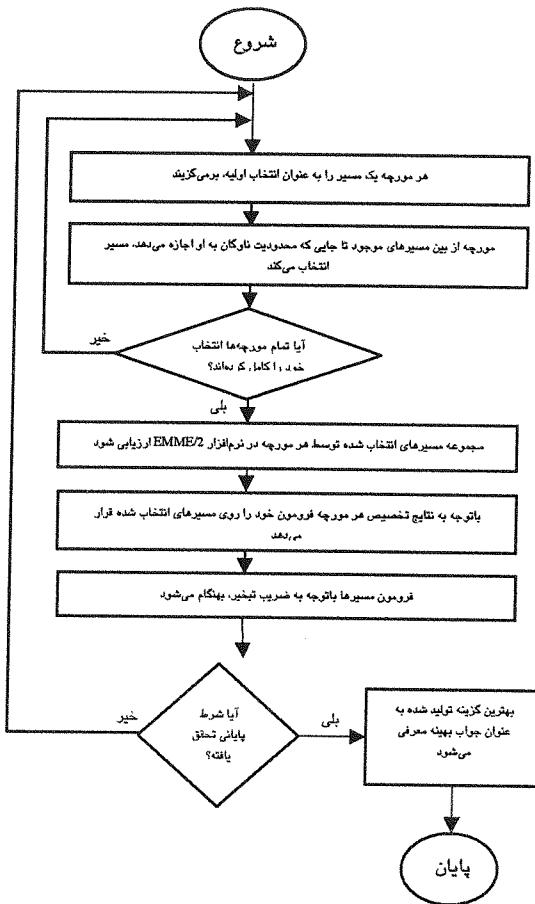
در سالهای اخیر، برای حل مسائل زیادی از جمله مسأله فروشنده دوره‌گرد (TSP)^{۱۸} [۱۲]، مسأله تخصیص درجه دوم (QAP)^{۱۹} و زمانبندی تولید کارگاهی و مسأله مسیریابی وسیله نقلیه (VRP)^{۲۰} [۸]، [۲۰] از روش الگوریتم مورچگان استفاده شده است که در آنها برتری محاسباتی الگوریتم جدید بر سایر روش‌های فرآیند ابتکاری نظیر جستجوی منوع، تابکاری مصنوعی (SA)^{۲۱} [۳۱] و الگوریتم ژنتیک (GA)^{۲۲} اثبات شده است [۲۶].

الگوریتم مورچگان بر این اساس استوار است که مورچه‌های واقعی قادر به پیدا کردن کوتاه‌ترین مسیر از یک منبع غذا به لانه خود بدون استفاده از قابلیت‌های بصری هستند. همچنین آنها می‌توانند خود را با تغییرات محیطی تعیین دهند. هر مورچه ترجیح می‌دهد جهتی را انتخاب کند که اثرات

شرکت‌های اتوبوسرانی و مسافت طی شده ناوگان آنها قابل دستیابی است. چون α جزو پارامترهای مهم تابع هدف را عوض کرد. یعنی تغییر آن نسبت پارامترهای مهم تابع هدف را افزایش دهیم و اگر بخواهیم اهمیت هزینه‌گردانندگان سیستم را افزایش دهیم و مسئله را با تأکید بر دید گردانندگان سیستم حل کنیم، α را باید افزایش داد و اگر بخواهیم اهمیت هزینه استفاده‌کنندگان از سیستم را افزایش و مسئله را با تأکید بر دید استفاده‌کنندگان از سیستم حل کنیم، α را باید کاهش داد. در این تحقیق با توجه به ماهیت موضوع تحقیق و بررسی‌های انجام شده از مدل لوجیت^{۲۱} به عنوان تابع احتمالی انتخاب استفاده شده است. برای توضیح بیشتر می‌توان اظهار کرد که دو دلیل قابل توجه برای این انتخاب وجود دارد. یکی این که ماهیت مسئله طراحی شبکه اتوبوسرانی یک نوع انتخاب در خصوص انواع روش‌های تراپری است که مدل‌های لوجیت لجیت نیز تاکنون توانسته‌اند در این خصوص از سایر مدل‌ها بهتر جواب دهند. دوم اینکه وقتی پارامترهای دخیل در انتخاب در توان یک عبارت قرار می‌گیرند می‌توانند مقادیر منفی نیز داشته باشند. این مسئله قابلیت امتیاز منفی دادن به جوابهایی که عملکرد بدتری دارند را به روش انتخابی می‌دهد. بر اساس توضیحات داده شده رابطه احتمالی انتخاب در این تحقیق به صورت زیر در نظر گرفته می‌شود.

$$P_{R,ANT} = \frac{e^{f_R}}{\sum_{R=1}^n e^{f_R}} \quad (2)$$

که در رابطه f_R مقدار فرومون مسیر R و n تعداد کل مسیرهای اتوبوسرانی پیشنهادی است که قابلیت انتخاب شدن توسط یک مورچه را دارند. با توجه به روش الگوریتم مورچگان تابع احتمالی انتخاب، ارتباط مستقیمی با مقدار فرومون مسیرها دارد. یعنی هرچه مقدار فرومون مسیری بیشتر باشد، احتمال انتخاب آن افزایش می‌یابد. به علاوه اگر مجموعه‌ای از مسیرهای پیشنهادی جواب بهتری تولید کنند، تابع هدف مجموعه انتخابی مقدار کوچکتری دارد، می‌باید فرومون بیشتری روی مسیرها قرار گیرد. پس مقدار بهبود در تابع هدف ΔF یکی از عوامل موثر در فرومون گذاری مورچه‌ها است. از طرف دیگر می‌باید در مجموعه انتخاب شده به نوعی به مسیرهایی که عملکرد بهتری دارند، اهمیت بیشتری داد. بنابراین هرچه تعداد مسافر جا به جا شده توسط یک خط اتوبوسرانی در یک مسیر افزایش یابد، حاکمی از بازدهی بیشتر آن خط است. پس مقدار فرومون قرار داده شده بر روی هر مسیر توسط این عامل وزن‌دهی می‌شود. بنابراین مقدار فرومون قرار داده شده بر روی مسیرها از رابطه زیر محاسبه می‌شود.



شکل (۲): فرآیند کلی حل مسئله طراحی شبکه اتوبوسرانی با استفاده از الگوریتم سیستم مورچه‌ها

هزینه گردانندگان سیستم اتوبوسرانی بیشتر شامل هزینه‌های تعمیر و نگهداری ناوگان، پرسنلی و نظایر این‌ها است. شاید بهترین شاخصی که بتواند معرف هزینه‌های گردانندگان سیستم باشد، کل مسافت طی شده توسط ناوگان سیستم اتوبوسرانی باشد. به این ترتیب هر چند ممکن است که با طراحی یک شبکه اتوبوسرانی وسیع در سطح شهر بتوان هزینه استفاده‌کنندگان را کاهش داد، اما این مسئله کل مسافتی را که اتوبوسها می‌پیمایند افزایش خواهد داد که به مفهوم افزایش هزینه گردانندگان سیستم است. بنابراین می‌توان با استفاده از ضریب تبدیل هزینه‌ها، این قسمت را به هزینه استفاده کنندگان از سیستم افزود. بنابراین تابع هدف مسئله به صورت مدل ریاضی زیر تعریف می‌شود:

$$F = T_1 + T_2 + \alpha K \quad (1)$$

که در این رابطه T_1 زمان دسترسی به سیستم (مجموع زمان رسیدن به ایستگاه و زمان انتظار)، T_2 زمان داخل وسیله‌نقلیه درسیستم، K کل مسافت طی شده توسط ناوگان و α ضریب تبدیل هزینه‌ها است. مقدار α با استفاده از اطلاعات مربوط به هزینه‌های

توسط اتوبوسها را در فایل‌های خروجی تولید می‌کند. پس از اینکه مجموعه انتخاب شده توسط هر مورچه در نرم‌افزار EMME/2 ارزیابی و مقدار تابع هدف به ازاء آن مشخص شد، هر مورچه بر روی مسیر فرومون گذاری می‌کند. طبیعی است که مجموعه مسیرهایی که توانسته‌اند تابع هدف بهتری را تولید کنند مورد نظر است. این فرومون گذاری متناسب با تعداد مسافری است که هر خط جا به جا کرده است و خطوطی که مسافر بیشتری جا به جا کرده‌اند، فرومون بیشتری می‌گیرند. در این مرحله بهترین جواب به دست آمده توسط مورچه‌ها به عنوان جواب بهینه معرفی می‌گردد. سپس فرومون هر یک از مسیرها از جمع فرومون‌های قرار داده شده توسط هر مورچه به دست می‌آید. طبیعی است که اگر مسیری توسط تعداد بیشتری مورچه انتخاب شده باشد، به این معنی است که مسیر خوبی بوده است و فرومون آن نیز مقدار بیشتری است. در مرحله بعد مقداری از فرومون مسیرها تبخیر می‌شود. اگر ضریب تبخیر را γ بنامیم ($0 < \gamma < 1$)، در هر تکرار برنامه $\gamma \times 100$ درصد از فرومون هر مسیر تبخیر می‌گردد و مقدار $(1 - \gamma) \times 100$ درصد آن باقی می‌ماند. علت وجود ضریب تبخیر این است که اگر یک مسیر در انتخاب هیچ مورچه‌ای قرار نگرفت می‌باید فرومون روی آن به تدریج محو شود تا احتمال انتخاب آن کاهش یابد. چون احتمالاً مسیر خوبی نبوده است. هر چه γ کمتر باشد، اعتماد به جوابهای که در مراحل قبلی به دست آمده‌اند بیشتر است. در حالت حدی اگر $\gamma = 0$ فرض شود، الگوریتم ۱۰۰ درصد به جوابهای قبلی اعتماد می‌کند. این انتخاب ممکن است به توقف الگوریتم در اولین جواب بهینه محلی منجر شود. اما اگر ضریب تبخیر افزایش یابد، تصادفی بودن انتخاب‌ها افزایش یافته است. به عبارت دیگر درصد اعتماد به جوابهای قبلی کمتر می‌شود. در حالت حدی اگر $\gamma = 1$ فرض شود، تمام اطلاعات مربوط به جوابهای به دست آمده قبلی از بین می‌روند و مسئله کاملاً تصادفی عمل می‌کند. افزایش γ احتمال گیر کردن در جواب بهینه محلی را کاهش می‌دهد اما عیب آن افزایش تصادفی کردن انتخاب است. پس از عمل تبخیر فرومون‌ها، فرآیند برنامه دوباره تکرار می‌شود و اگر جواب بهتری تولید شود، جواب بهینه بهنگام می‌شود. این کار تا آنجا تکرار می‌یابد که شرط خاتمه تحقق پیدا کند.

مقدار تغییر در تابع هدف یا تعدد تکرار مشخصی از برنامه به عنوان شرط خاتمه برنامه بررسی می‌گردد. اگر این تغییر از حد مشخصی مثلاً 0.5% کمتر باشد، برنامه متوقف می‌شود و جواب بهینه محلی به دست آمده به عنوان گزینه برتر معرفی می‌گردد.

$$F_{R,ANT} = \beta \left(\frac{L_R}{L} \right) \times \Delta F \quad (3)$$

$$L = \sum_{R=1}^n L_R \quad R \in \text{feasible(ant)}$$

که در رابطه فوق L_R تعداد مسافر جایه جا شده توسط مسیر R و L جمع کل تعداد مسافر جایه جا شده در مجموعه انتخابی مورچه‌ها است. β ضریب همسان کننده مقدار فرومون است. ضریب β مقدار Δf را در محدوده‌ای قرار می‌دهد که تغییرات تابع هدف به صورت معنی‌داری باعث تغییرات فرومون شوند. این ضریب در بخش پردازش مدل به صورت سعی و خطا برابر $0.001 = \beta$ در نظر گرفته شد.

پس از این که تمام مورچه‌ها فرومون خود را بر روی مسیرها قرار دادند، فرومون هر یک از مسیرها محاسبه شده و مقداری از آن حذف می‌گردد. این فرآیند به صورت رابطه‌ی زیر بیان می‌شود.

$$F_R(n) = \sum_{ant=1}^p F_{R,ant} + (1 - \gamma) F_R(n-1) \quad (4)$$

که در رابطه فوق $F_R(n)$ مقدار فرومون مسیر R در تکرار n ام برنامه و γ ضریب تبخیر است.

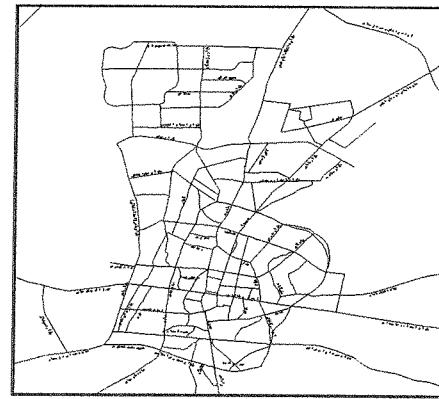
در این تحقیق برای حل مسئله طراحی شبکه اتوبوسرانی پس از تشکیل بانکهای اطلاعاتی خطوط، نیاز است برنامه‌ای در محیط Foxpro تدوین شود تا الگوریتم معرفی شده را پیاده کند. در این برنامه ابتدا فرومون همه مسیرها برابر عدد ثابت ۱ در نظر گرفته شد که به عبارت دیگر شناس انتخاب هر یک از مسیرها در تکرار اول برنامه یکسان باشد. سپس تعداد مشخصی مورچه (که این تعداد در برنامه قابل تغییر است) شروع به انتخاب احتمالی مسیرها می‌کند. طبیعی است که انتخاب اول همه مورچه‌ها کاملاً تصادفی است. هر مورچه وقتی مسیری را انتخاب می‌کند آن را در فهرست خود قرار می‌دهد و تعداد اتوبوس مورد نیاز آن مسیر را نیز به مجموعه اتوبوس‌های مورچه تا جایی مسیر انتخاب می‌کند که محدودیت ناوگان، دیگر به او اجازه انتخاب بیشتر ندهد. محدودیت ناوگان اصلی ترین محدودیت مدل است. پس از این که انتخاب همه مورچه‌ها کامل شده، نوبت به ارزیابی مجموعه مسیرهای انتخاب شده توسط هر مورچه می‌رسد. در این حالت ابتدا به ازاء هر مورچه برنامه براساس مسیرهای انتخاب شده فایل‌های مورد نیاز نرم‌افزار EMME/2 را آماده می‌کند و سپس برنامه EMME/2 از داخل برنامه Foxpro فرا خوانده می‌شود. نرم‌افزار EMME/2 با استفاده از برنامه Foxpro تهیه کرده است، عمل تخصیص ترافیک را انجام می‌دهد و شاخص‌های ارزیابی از قبیل زمان پیاده‌روی، زمان داخل وسیله و مسافت طی شده

شهر قزوین می‌توان اطلاعات تقاضای سفر را جمع‌آوری کرد، که طبق آن تقاضا، ماتریس تقاضای سفر به تفکیک و سایل نقلیه مختلف بست می‌آید. در بخش عرضه اطلاعات فیزیکی شبکه معابر از اطلاعات مربوط به سیستم حمل و نقل عمومی شامل اطلاعات مسیر حرکت، مبدأ - مقصد، زمان سفر و زمان توقف در ایستگاه مبدأ و مقصد و ... استفاده شده است. حالا با استفاده از این اطلاعات و نرمافزار EMME/2 می‌توان تعداد مسافر هر خط، زمان رفت و برگشت در هر خط تعداد مسافر سوار و پیاده شده و ... را بدست آورد که اینها خروجی‌های نرمافزار EMME/2 بوده و شاخصهای ارزیابی و تصمیم‌گیری هستند. جدول (۲) مشخصات عملکردی خطوط وضعیت موجود شهر قزوین را نمایش می‌دهد. شکل (۳) حجم جا به جایی مسافر در سیستم اتوبوسرانی شهر قزوین را نمایش می‌دهد. همانطور که اشاره شد تابع هدف برابر با مجموع هزینه‌های استفاده‌کنندگان و گردانندگان سیستم است.

خروجی‌های نرمافزار EMME/2 پارامترهای زمان دسترسی به سیستم، زمان داخل، وسیله نقلیه و ضریب تبدیل هزینه هستند. تابع هدف وضع موجود (۱۷ خط اتوبوسرانی) شهر قزوین با استفاده از پارامترهای به دست آمده از تخصیص ۷۶۰۰ EMME/2 است.

۴- کاربرد مدل پیشنهادی در طراحی مسیر شبکه اتوبوسرانی شهر قزوین (مطالعه موردی)

به منظور کاربرد این مدل، سیستم اتوبوسرانی شهر قزوین انتخاب شد. برای پیاده سازی این مدل روی شهر قزوین نیاز است تا اطلاعات عرضه و تقاضای سفر این شهر که با استفاده از آمارگیری به دست آمده‌اند، به مدل معرفی شوند. شکل (۳)، وضعیت شبکه معابر شهر قزوین در سال ۱۳۸۳ را نشان می‌دهد. اتوبوسرانی شهر قزوین ۱۷ خط دارد که مشخصات آن‌ها در جدول (۱) نشان داده شده‌اند. همانطور که مشاهده می‌شود کل ناوگان اتوبوسرانی شهر قزوین ۱۷۸ دستگاه است. این تعداد ناوگان محدودیت اصلی مسأله طراحی شبکه است.



شکل (۳): وضعیت شبکه معابر شهر قزوین در سال ۱۳۸۳.

جدول (۱): مشخصات خطوط سیستم اتوبوسرانی و وضع موجود شهر قزوین.

ردیف ردیف خط	در زمانی از در زمانی از	در طول ردیف	متوجه ردیف	متوجه زمان (دقیقه)		متوجه زمان (دقیقه)	تعداد	طول خط	امسکان مخصوص	امسکان مخصوص	امسکان مخصوص	امسکان مخصوص	مساره شده
				میان	میان								
۱۰۱	میان تهران قدیم	داداشکان پژوهشی	۹۶۵۳	۱۳	۱۰	۵	۰۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۰۱
۱۰۲	پایانه شهید بهشتی	دانشگاه آزاد تواب	۱۰۱۳	۷	۵	۰۳	۰۳	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰۲
۱۰۳	پایانه شهید بهشتی	پرسی گلزار	۳۳۴۴	۱۷	۱۰	۰۳	۰۳	۲۳	۲۳	۲۳	۲۳	۲۳	۱۰۳
۱۰۴	میان تهران قدیم	میان ازادی	۳۷۴۶	۳	۱۰	۰۳	۰۳	۳	۳	۳	۳	۳	۱۰۴
۱۰۵	پایانه شهید بهشتی	پارک	۷۱۷	۵	۱۰	۰۳	۰۳	۵	۵	۵	۵	۵	۱۰۵
۱۰۶	میان ازادی	دانشگاه آماد خدمتی	۱۶۱۱۱	۱۵	۱۰	۰۳	۰۳	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۰۶
۱۰۷	پارک	دکوه کوت	۱۵۱۲	۲۸	۱۰	۰۳	۰۳	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸	۱۰۷
۱۰۸	پایانه شهید بهشتی	شهرک میدوو	۱۰۷۹	۱۶	۱۰	۰۳	۰۳	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۰۸
۱۰۹	پایانه شهید بهشتی	میان امام خمینی	۷۰۹۱	۷	۱۰	۰۳	۰۳	۷	۷	۷	۷	۷	۱۰۹
۱۱۰	پایانه شهید بهشتی	میان امام خمینی	۴۰۰	۴۰	۱۰	۰۳	۰۳	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۱۱۰
۱۱۱	پایانه شهید بهشتی	سدچان	۱۳۷۴	۷	۱۰	۰۳	۰۳	۷	۷	۷	۷	۷	۱۱۱
۱۱۲	پایانه شهید بهشتی	میان امام خمینی	۲۳۶۰	۲	۱۰	۰۳	۰۳	۲	۲	۲	۲	۲	۱۱۲
۱۱۳	پارک	دانشگاه آزاد پارسیان	۵۲۸۰	۳	۱۰	۰۳	۰۳	۳	۳	۳	۳	۳	۱۱۳
۱۱۴	پایانه شهید بهشتی	محمدیه	۱۹۰۰	۳	۱۰	۰۳	۰۳	۳	۳	۳	۳	۳	۱۱۴
۱۱۵	پایانه شهید بهشتی	الوند	۳۴۰۰	۱۷	۱۰	۰۳	۰۳	۱۷	۱۷	۱۷	۱۷	۱۷	۱۱۵
۱۱۶	پایانه شهید بهشتی	شهرک میدوو	۳۲۰۰	۱۷	۱۰	۰۳	۰۳	۱۷	۱۷	۱۷	۱۷	۱۷	۱۱۶
۱۱۷	پایانه شهید بهشتی	دوره سفل	۲۰۴۵	۴	۱۰	۰۳	۰۳	۴	۴	۴	۴	۴	۱۱۷
مجموع													

۱- بدون اختصار زمان توقف در ایستگاه‌ها میان مسافت در یک روز

علاوه بر ۱۷ خط موجود اتوبوسرانی به آن ۱۶ خط جدید به صورت حلقوی و رفت و برگشت اضافه شد که جمع این خطوط بالغ بر ۲۳ خط شد. حالات ممکن برای انتخاب بهینه ۲۳ حالت است که با استفاده از الگوریتم مورچگان در این برنامه حالات مناسب انتخاب می‌شود.

در این تحقیق برای تخصیص وسیله نقلیه عمومی از استراتژی بهینه استفاده می‌شود. از آمارگیری بدست آمده از

تابع هدف بدست می دهد. این برنامه به اندازه حاصل ضرب تعداد مورچه ها در تعداد سیکل، عمل تخصیص را انجام می دهد که هر عمل تخصیص با یک دستگاه کامپیوتر p^4 با سرعت ۲/۸ گیگاهرتز، ۳۲ ثانیه طول می کشد. بنابراین در حالت بهینه ۴۸ (۶×۸) گزینه ارزیابی شده است که در مجموع کل زمان حل مسأله ۱۵۲۶ (۳۲×۴۸) ثانیه بوده است. تابع هدف به ازای این مسیرها برابر ۵۸۵۸ بدست آمد که به نسبت تابع هدف وضع موجود که ۷۶۰۰ بود حدود ۳۰٪ وضعيت را بهبود داده است. نتایج اجرای گزینه پیشنهادی نرم افزار EMME/2 و مقایسه آن با نتایج وضع موجود شبکه شهر قزوین در جدول (۴) آورده شده اند. همانطور که در این جدول مشاهده می شود متوسط سرعت از ۳/۷/۷ به ۳/۷/۸ رسیده است که حدود ۰/۲۶ درصد افزایش پیدا کرده و این به این دلیل است که تعدادی از مسافران و سایل نقلیه شخصی از حمل و نقل عمومی استفاده کرده اند و خیابانها خلوت تر شده است.

شايان ذكر است افزایش ۱/۰ سرعت به معنی صرفه جویی مiliاردها ریال هزینه است، چرا که نتایج برخی مطالعات نشان داده است برای افزایش ۱ واحد به متوسط سرعت در یک شهر باید مiliاردها ریال صرف سرمایه‌گذاری برای ساخت معابر جدید گردد.

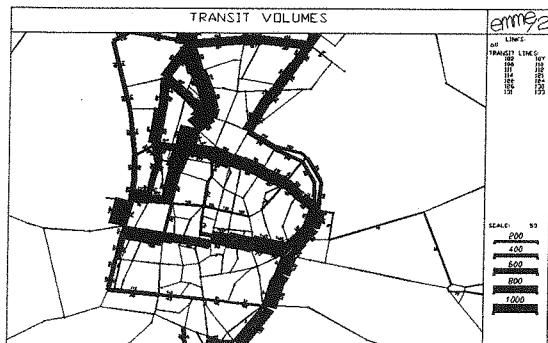
جدول (۳): مشخصات خطوط سیستم اتوبوسرانی وضعیت شهر قزوین.

متوسط سرعتهای حرکت (دقیقه)		تعداد	طول خط (متر)	ایستگاه مقصود خط	ایستگاه مبدأ خط	شماره خط
مرکز در مسافت محدود	مرکز در اینستگاه محدود					
-	۰	۲	۱۰۸۷	ملتکه ازد ازد	پارک شهید بهشتی	۱۲
-	۱	۲۶	۵۰۵۲	شهرک کوثر	پارک	۱۷
-	۱۰	۱۳	۱۰۷۹	میدان شام خیاط	پارک	۱۸
-	۰	۷	۱۰۷۲	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۹
-	۰	۱	۲۲۷	میدان هژار الدین	پارک	۲۰
-	۷	۴	۵۷۸	پارک شهید بهشتی	پارک	۲۱
-	۱۰	۱۷	۱۰۸۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۲۲
-	۱۰	۷	۵۷۶	پارک شهید بهشتی	پارک	۲۳
-	۱۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۲۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۲۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۲۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۲۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۲۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۲۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۳۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۳۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۳۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۳۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۳۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۳۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۳۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۳۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۳۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۳۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۴۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۴۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۴۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۴۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۴۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۴۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۴۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۴۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۴۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۴۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۵۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۵۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۵۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۵۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۵۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۵۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۵۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۵۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۵۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۵۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۶۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۶۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۶۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۶۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۶۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۶۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۶۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۶۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۶۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۶۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۷۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۷۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۷۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۷۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۷۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۷۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۷۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۷۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۷۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۷۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۸۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۸۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۸۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۸۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۸۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۸۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۸۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۸۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۸۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۸۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۹۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۹۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۹۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۹۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۹۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۹۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۹۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۹۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۹۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۹۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۰۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۰۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۰۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۰۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۰۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۰۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۰۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۰۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۰۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۰۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۱۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۱۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۱۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۱۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۱۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۱۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۱۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۱۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۱۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۱۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۲۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۲۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۲۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۲۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۲۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۲۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۲۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۲۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۲۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۲۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۳۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۳۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۳۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۳۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۳۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۳۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۳۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۳۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۳۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۳۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۴۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۴۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۴۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۴۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۴۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۴۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۴۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۴۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۴۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۴۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۵۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۵۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۵۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۵۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۵۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۵۵
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۵۶
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۵۷
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۵۸
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۵۹
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۶۰
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۶۱
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۶۲
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۶۳
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	۱۶۴
-	۰	۱	۱۰۷	پارک شهید بهشتی	پارک	

جدول (۵): عملکرد خطوط اتوبوسرانی بهینه شهر قزوین.

جدول (۴): مقایسه نتایج اجرای گزینه پیشنهادی با نتایج وضع موجود.

تعداد مسافر سوار شده	کل زمان سفر خط (دقیقه)	سرفاصله (دقیقه)	شماره خط
۱۲۰۰	۶۱	۸	۱۰۲
۲۷۵۷	۵۶	۳	۱۰۷
۲۳۱۲	۵۵	۰	۱۰۸
۱۵۹	۵۸	۱۱	۱۱۰
۱۳۴	۲۹	۱۰	۱۱۱
۵۰	۱۱	۶	۱۱۲
۱۰۰	۲۹	۴	۱۱۴
۱۹۳۰	۲۶	۰	۱۲۱
۱۷۰۴	۴۰	۷	۱۲۲
۸۷۰	۲۶	۰	۱۲۴
۱۰۷۸	۲۸	۸	۱۲۶
۱۲۲۸	۴۹	۹	۱۲۰
۹۳۰	۴۲	۸	۱۲۱
۱۷۶۰	۴۰	۸	۱۲۳
۱۲۸۳	۴۹	۶	متوسط
۱۹۳۰۳	۵۶۹	—	جمع



شکل(۵): نمودار حجم جابجایی مسافر در سیستم اتوبوسرانی بهینه شهر قزوین در ساعت اوج صبح سال ۱۳۸۳

نوع وسیله نقلیه	وضع موجود	پیشنهادی	گزینه	نمودر سفر شده
متوسط سرعت در شبکه (km/h)	۲۷/۲	۲۷/۸	۰/۷۶	تمدّد اتوبوسرانی و سایر خطوط بهینه از محل و مکان استقرار کرده و بخوبی خود را شناسایی می‌کند
نمودر سفر شده	۱۷۷۱	۱۷۵۳	۷/۲	کل زمان سفر مسافران در شبکه (ساعت)
کل زمان سفر مسافران در شبکه (ساعت)	۲۶۲	۲۸۸	۱۷/۶	از لاین سیم محل و تقریباً باشد کلیش سرعت از خطوط شده است
متوسط سرعت مسافر داخل وسیله نقلیه (km/h)	۱۵/۰	۱۶/۵	۰/۷۱	کل مسافت طی فضای مسافران (km)

از طرف دیگر متوسط سرعت سفر مسافر در داخل وسیله نقلیه از ۱۵/۵ کیلومتر در ساعت به ۱۴/۸ کاهش پیدا کرده که حدود ۴/۵۲ درصد کاهش یافته است. کاهش سرعت مسافران در داخل وسیله می‌تواند علل مختلفی داشته باشد. از آنجا که سرعت مسافران در داخل وسیله به عواملی نظیر تعداد مسافر سوار شده و پیاده شده، تعداد ایستگاه‌های مسیم، زمان توقف در ایستگاه و سوار و پیاده‌شدن مسافران و... بستگی دارد و همچنین چیدمان مسیرهای اتوبوسرانی شهر قزوین با وضعیت موجود متفاوت است، در حالت بهینه تعداد مسافر بیشتری از سیستم اتوبوسرانی استفاده کرده و در نتیجه آن، متوسط سرعت مسافران کمی کاهش یافته که لزوماً اتفاقی بد محسوب نمی‌شود.

شایان ذکر است مبنای محاسبه زمان سفر مسافران و سرعت آنها در داخل وسیله با یکدیگر مقاومت است و کاهش کل زمان سفر مسافران لزوماً به معنی افزایش سرعت آنها نیست و این شاخص‌ها با یکدیگر کاملاً مقاومتند.

عدد مسافر- کیلومتر، طول مسافت جا به جایی برای همه مسافران از ۴۱۸۲۷ به ۵۲۹۳۲ رسیده که حدود ۲۰/۹۸ درصد کاهش یافته است.

جدول (۵) عملکرد هر یک از خطوط بهینه اتوبوسرانی را نشان می‌دهد. مشاهده می‌شود که عملکرد خطوط ۱۰۷ و ۱۰۸ از سایر خطوط بهتر است. به عبارت دیگر عملکرد بهتری از سایر خطوط بهینه داشته‌اند و مسافر بیشتری جا به جا کرده‌اند. شکل (۵) نیز تعداد مسافر جابجا شده در سیستم اتوبوسرانی شهر قزوین را نمایش می‌دهد.

- این روش که بر اساس الگوریتم مورچگان برای طراحی مسیر اتوبوسرانی ارائه شده قادر است با تعیین مسیرهای مناسب در راستای دستیابی به تابع هدف، بهبود قابل ملاحظه‌ای در سیستم شبکه اتوبوسرانی ایجاد کند.

- نتایج پیاده‌سازی این روش بر روی شبکه اتوبوسرانی شهر قزوین نشان می‌دهد که در شرایط محدودیت ناوگان برای (ناوگان اتوبوسرانی ثابت) می‌توان نتایج تابع هدف را تا ۳۰ درصد بهبود بخشید. در این حالت کل زمان سفر صرف شده مسافران حمل و نقل عمومی ۱۷/۶۴ درصد کاهش می‌یابد و کل وسیله نقیه-کیلومتری شده که معرف هزینه گرداندن‌گران سیستم است به مقدار ۲۰/۹۸ درصد کاهش پیدا کرده است.

- با توجه به نتایج حاصله از کاربرد این روش در سیستم شبکه اتوبوسرانی شهر قزوین می‌توان تأثیرات پارامترهای نظیر ضریب تبخیر فرومون، تعداد مورچه‌ها و غیره را در کارآیی روش مورد بررسی قرار داد.

- برآحتی می‌توان با استفاده از این روش با تحلیل حساسیت برای پارامترهای مؤثر در شبکه اتوبوسرانی اثر آنها را در بهینه‌سازی تابع هدف بررسی کرد.

منابع و مراجع

- [۱] افندیزاده، شهریار و افیونیان، مجیدرضا، "طراحی شبکه خطوط حمل و نقل عمومی (اتوبوسرانی) باستفاده از تکنیک شاخه و کرانه"، مجله علمی پژوهشی امیرکبیر، بهار ۱۳۸۲
- [۲] افندیزاده، شهریار و افیونیان، مجیدرضا، "طراحی شبکه خطوط اتوبوسرانی باستفاده از الگوریتم زنتیک"، مجله علمی پژوهشی امیرکبیر، شماره ۵۱ تابستان ۱۳۸۱
- [۳] Baaj, M. H. and Mahmassani, H. S., "An AI-Based Approach for Transit Route System Planning and Design", Jurnal of Advanced Transportation, Vol. 25 No. 2, PP 187-210, 1992.
- [۴] Bansal, Alok N. "Optimization of Bus Route Network for A Fixed Spatial Distribution." In N.K. Jaiswal (ed), Scientific Management of Transport Systems, North Holland Pub. Co. Amsterdam, The Netherlands, 1981.
- [۵] Boryczka, Urszula Boryczka, Marius. "Multi-Cast Ant Colony system for Bus Routing Problem. Porto, Portugal, July 16-20 ,2001.
- [۶] Byrne, B. "Cost Minimizing Positions, Lengths and Headways Parallel Public Transit Lines Having Different Speeds" Trans P. Res. Vol. 10 PP. 209-214, 1976
- [۷] Ceder, Avishai, and Nigel H. M. Wilson, "Bus Network Design", Transp. Res. B., Vol. 20B, No. 4, 1986
- [۸] C.R. Delgado Serna and J. Pacheco Bonrostro. MINMAX Vehicle Routing Problems: Application to School Transport in the Province of Burgos (Spain). In Proceedings of CASPT 2000, Berlin, Germany, 2000.
- [۹] Dobois, D., Bell, G. and Libre, M. "Aset of Method in Transportation Network Synthesis and Analysis. "J. Oper Res. Soc. Vol. 30 PP. 797-808, 1979
- [۱۰] Du D.Z., P. M. Pardalos, Network Optimization Problems, Series on Applied Mathematics Volume 2, World Scientific Press, 2002 .
- [۱۱] First Comprehensive Description of Tabu Search, Journal on Computing, Vol. 1, No. 3, pp 190-206.
- [۱۲] Gambardella, L. M., "Solving Symmetric and Asymmetric TSPs by Ant Colonies", 0-7803-2902-3/96/,1996, IEEE.
- [۱۳] Hasselstrom, D. "Public Transportation Planning, Mathematical Programming Approach", Department of Business Administration, University of Gothenburg, Gothenburg, Sweden, 1981.
- [۱۴] Hillier, Lieberman "Introduction To Operations Research" McGraw-Hill Industrial Engineering and Management Science, Seventh Edition, 2001.
- [۱۵] Hurdle, V. "Minimum Cost Locations for parallel public Transportation Lines", Transp. Sci. Vol. 7, PP 97-102 , 1973
- [۱۶] Leblanc, L. J. , "An Algorithm for Discrete Network Desing Problem", Transp. Sci. Vol 9, PP. 183-199, 1982
- [۱۷] Lines A. H. Lampkin, W. and Saalmans, P. D. "The Desing of Routes, Service Frequencies and
- [۱۸] Schedules for a Municipal Bus Undertaking, A Case Study", Oper. Res. Quart. Vol. 18, 1976
L. M. Gambardella, E.Tillard and G. Agazzi. MACS-VRPTW : A Multiple Ant Colony System for Vehicle Routing Problems With Time Windows. Technical Report IDSIA, Lugano, Switzerland, 06-99 1999
- [۱۹] Mandle, C. E. "Evaluation and Optimization of Urban Public Transportation Networks." Presented at Euro III in Amesterdam, the Netherlands, 9-11 April 1979.
- [۲۰] M. Dorigo, L. M. Gambardella, Ant Colonies for the Traveling Salesman Problem, BioSystems 43, 1997 B, 731 .
- [۲۱] M. Dorigo,V. Maniezzo, A. Colorni, The Ant System: Optimization by a Colony of Cooperating Agents, IEEE ,Transactions on Systems, Man, and Cybernetics-Part B 26 1996, 29-41.
- [۲۲] M. Dorigo and G. Di Caro. The Ant Colony Optimization Meta-Heuristic. In D. Corne, M. Dorigo, and F. Glover, Editors, New Ideas in Optimization, Pages 11-32. McGraw-Hill, London, UK, 1999
- [۲۳] Newell, G. "Some Issues Relating to the Optimal Design of Bus Routes." Trans P. Sci. Vol. 13, PP. 20-35, 1979
- [۲۴] Neural Network Approach to Facility Lay Out Problem, Kazuhiro Tsuchiya/Sunil Bharitkar, Yoshiyaso Takefuji.
- [۲۵] Rea, J. C. "Designing Urban Transit Systems", An Approach to the Route-Technolohgy Selection Problem." PB 204 881, University of Washington, Seatle, WA. 1971.
- [۲۶] Reimann, M.,Stummer,M. and Doerner, k. :A Savings Based Ant System for the Vehicle Routing Problem. To Appear in : Proceedings of the Genetic and Evolutionary Computation Conference(GECCO2002)145-153.
- [۲۷] Silman, L. A., Brazily, Z. and Passy, U. "Planning the Route System for Urban Buses." Comp. Oper. Res. Vol. 1 , PP. 201-211, 1974
- [۲۸] Spiess, H. and M. Florian, "Optimal Strategies A New Assignment Model for Transit Networks", Transp. Res. Vol. 23B, pp 83-102, 1982.
- [۲۹] Toth, P.and Vigo, D. : VRPwith Backhauls. In Toth, P. and Vigo, D.(Eds): the Vehicle Routing Problem.Siam Monographs on Discrete Mathematics and Applications, Philadelphia(2002), Morgan Kaufmann, San Francisco(2002).
- [۳۰] U. Boryczka. Ant colony System and Bus Routing Problem. In Proceedings of CIMCA' 99, Vienna, 1999.
- [۳۱] Using Simulated Annealing for Efficient Allocation of Students to Practical Classes, Kathryn A. Dowsland.

- ¹ Meta Heuristic
- ² Optimum Strategy
- ³ Idealized
- ⁴ Time Headway
- ⁵ Byrne
- ⁶ Hurdle
- ⁷ Newell
- ⁸ Husselstrom
- ⁹ Lampkin and saalmans
- ¹⁰ Rea
- ¹¹ Silman et al
- ¹² Mandle
- ¹³ Dubois et al
- ¹⁴ Branch & Bound
- ¹⁵ Local Search
- ¹⁶ Simulated Annealing
- ¹⁷ Genetic Algorithm
- ¹⁸ Neural Network
- ¹⁹ Ant Colony
- ²⁰ Tabu Search
- ²¹ Positive Feedback
- ²² Tabu Search
- ²³ Pheromone
- ²⁴ Travelling Salesman Problem
- ²⁵ Quadratis Assignment Problem
- ²⁶ Vehicle Routing Problem
- ²⁷ Simulated Annealing
- ²⁸ Genetic Algorithm
- ²⁹ Positivefeedback Process
- ³⁰ Autocatalytic
- ³¹ Logit Model