

# محاسبه مزیت نسبی معادن در حال بهره‌برداری مس ایران با استفاده از روش هزینه منابع داخلی (DRC)

سید کاظم اورعی<sup>۱</sup>؛ عبدالله‌الهادی قزوینیان<sup>۲</sup>

چکیده

یکی از عوامل مهم در برنامه‌ریزی اقتصادی برای یک کشور در حال توسعه مانند ایران، داشتن اطلاعات از مزیت‌های نسبی مواد معدنی در امر تولید و صادرات است. آگاهی از مزیت‌های نسبی در بخش تجارت خارجی برای گسترش صادرات غیر نفتی و کاهش وابستگی به اقتصاد تک محصولی نفت، از ضرورت‌های برنامه‌ریزی کشور است. ذخایر معدنی هر کشور از لحاظ تأمین مواد اولیه بسیاری از صنایع، اهمیت زیادی دارند و یکی از اهداف برنامه چهارم توسعه اقتصادی- اجتماعی ایران، تأکید بر استفاده از منابع اولیه موجود در کشور است. ایران موقعیت جغرافیای ویژه‌ای دارد و به لحاظ ساختار زمین‌شناسی، سرشار از مواد معدنی ارزشمندی است که پشتوانه قابل ملاحظه‌ای برای پیشبرد برنامه‌های توسعه اقتصادی محسوب می‌شوند. در این مقاله به کمک روش هزینه منابع داخلی (DRC) که یکی از روش‌های معتبر برای محاسبه مزیت نسبی محسوب می‌شود، وجود یا عدم وجود مزیت نسبی در تولید و صادرات مس به خارج از کشور مورد محاسبه، تحلیل و بررسی قرار گرفته است. سپس دقت نتایج به دست آمده با شاخص‌های استاندارد جهانی مقایسه شده است.

## کلمات کلیدی

مزیت نسبی، مس، تولید، صادرات، هزینه منابع داخلی

## Application of the Domestic Resources Cost (DRC) Method to Calculate the Comparative Advantage of Copper Mines in Iran

S.K. Oraee; A.Ghazvinian

### ABSTRACT

The comparative advantage of mining ores from production and exports point of view is an important factor in economic planning. This issue is central in developing countries. In Iran, promoting the non-petroleum exports and hence departing from the single-product economy to a wider range of exports is a major issue. Also, This is one of the main objectives of the Forth Economic and Social Plan of Iran. Mining reserves play an important role in providing the raw materials used in related industries. Spread due to the geographical and geological situation of Iran, there are significant and valuable ore reserves situated in different parts of the country. This is an excellent potential for the mining investment. In this paper the comparative advantage of operating copper mines in Iran, from production to exports stage, is evaluated by applying the Domestic Resources Cost (DRC) method. Finally, this study recommends a regime for promotion of production and export of the ore. Accuracy of the results obtained in the paper is tested by comparing these with the real standard ratios being used in other countries.

<sup>۱</sup> دکترای مهندسی معدن، استاد دانشگاه استرلینگ انگلستان

<sup>۲</sup> دکترای مهندسی معدن، استادیار دانشگاه تربیت مدرس



## KEYWORDS

Comparative Advantage, Copper, Production, Exports, Domestic Resources Cost

### ۱- مقدمه

هزینه منابع داخلی (DRC) ۲، سودآوری خالص اجتماعی (NSP) ۳ و همچنین مزیت نسبی آشکار شده یا شاخص بالاسا (RCA) ۴ اشاره کرد. در این مقاله برای محاسبه مزیت نسبی معادن مس ایران از روش هزینه منابع داخلی استفاده شده است.

ویژگی‌های روش هزینه منابع داخلی (DRC) برای کاربرد در محاسبه مزیت نسبی معادن مس عبارت است از:

- روش DRC فقط سودآوری داخلی تولید را بررسی می‌کند و به چگونگی شرایط بازارهای مصرف کالای تولید شده توجهی ندارد [۴]، بنابراین چون در بخش تولیدی معادن هدف، تصمیم گیری در مورد ادامه یا عدم ادامه تولید از نظر اقتصادی است و به وضعیت بازارهای مصرف توجه نمی‌شود، این روش برای بررسی مزیت نسبی معادن مناسب تشخیص داده می‌شود.

- طبق نظریه میکائیل برونو [۵] معیار هزینه منابع داخلی، بررسی تجارت بین‌الملل در زمینه مزیت نسبی است. این معیار به اندازه‌گیری میزان هزینه فرصت واقعی تولید بر حسب هزینه‌های داخلی عوامل تولید، برای تحصیل یک واحد نهایی ارز خارجی می‌پردازد. این روش در مقایسه با روش‌های دیگر اندازه‌گیری مزیت نسبی، معیار بهتری برای سرمایه‌گذاری است که دلیل آن تأثیر مستقیم نرخ ارز است.

- در رابطه با اندازه‌گیری مزیت نسبی برای تخمین میزان سرمایه‌گذاری آینده، معیار هزینه منابع داخلی به عنوان یک شاخص اندازه‌گیری هزینه حمایت جایگزین واردات و هزینه توسعه صادرات در نظر گرفته می‌شود [۵]. چون در بخش توسعه معادن میزان صادرات محصول و جایگزین واردات اهمیت دارد، می‌توان روش DRC را به عنوان شاخصی برای اندازه‌گیری این دو مقوله برای بررسی مزیت نسبی معادن به کار برد.

- در پژوههای توسعه صادرات که با صرفه جویی های وارداتی هم راه هستند در اثر نوسانات نرخ ارز تغییر قیمت به وجود می‌آید. در صورت به کارگیری روش هزینه منابع داخلی برای پیش‌بینی مزیت نسبی، محاسبه مزیت نسبی به دلیل احتساب عوامل متغیر وابسته به نرخ ارز در این روش واقعی‌تر است [۶]. به عنوان مثال با مقایسه این معیار با معیار نرخ بازده اقتصادی می‌توان گفت که معیار هزینه منابع داخلی هرچند همان هدف معیار نرخ بازده اقتصادی را داراست، به علت لحاظ شدن نرخ ارز، حساس‌تر از آن بوده و در نتیجه تجزیه و تحلیل آن به واقعیت نزدیک‌تر است.

امروزه نقش موادمعدنی در بخش‌های مختلف صنعت کاملاً مشخص است و پایه رشد و توسعه صنایع به شمار می‌روند. ذخایر معدنی هر کشور تأثیر مهمی بر استقلال صنعتی آن کشور دارد و از دو دیدگاه حائز اهمیت هستند: نخست نقشی که ذخایر معدنی در افزایش تولید ناخالص داخلی دارد که این امر باعث افزایش درآمدهای سرانه کشور می‌شود و دوم این که بسیاری از صنایع داخلی، وابستگی شدیدی به مواد اولیه معدنی دارند. ذخایر طبیعی به همراه نیروی کار ماهر، زیربنای اقتصاد یک جامعه را تشکیل می‌دهند [۲]. به جرأت می‌توان گفت که یک جامعه نمی‌تواند اقتصاد سالمی داشته باشد مگر آنکه ذخایر خود را بشناسد و به طور اقتصادی از آن استفاده کند. یکی از اهداف مهم برنامه سوم توسعه اقتصادی - اجتماعی ایران اولویت دادن به بخش معدن برای توسعه اقتصاد غیر نفتی است. اهمیت بخش معدن از نظر تأمین مواد اولیه مصرفی، ایجاد اشتغال، تأمین ارز و نیز تأمین نیازهای سایر بخش‌های صنعتی قابل توجه است. ایران به لحاظ موقعیت ویژه جغرافیایی و همچنین وضعیت و ساختار زمین‌شناسی، سرشار از مواد ارزشمند معدنی است که پشتوانه قابل ملاحظه‌ای برای حرکت اقتصادی در برنامه‌های توسعه کشور تلقی می‌شوند. کانسارهای مس با حجم ذخیره‌ای معادل ۱۰۲۴ میلیون تن سنگ مس [۳]، جزء کانسارهای بزرگ در کشور هستند که این امر نمایانگر مطالعه بر روی این کانسار است. هدف این مقاله بررسی مزیت نسبی معادن مس ایران با توجه به شرایط بازار جهانی است. تئوری مزیت نسبی یکی از قدیمی‌ترین تئوری‌ها در زمینه تجارت بین کشورها است و در این تحقیق با استفاده از این تئوری، راهکاری برای بهینه سازی و افزایش بهره‌وری معادن مس ایران ارائه شده است.

### ۲- تئوری مزیت نسبی

نظریه مزیت نسبی بیان می‌کند که هر کشور در تولید کالاهایی سرمایه‌گذاری می‌کند که می‌تواند آن‌ها را با قیمت تمام شده کمتری نسبت به سایر کشورها تولید کند. پس با برقراری تجارت با سایر کشورها به صدور این کالاهای می‌پردازد تا برای کشور درآمد ارزی ایجاد کند. برای محاسبه مزیت نسبی یک محصول، روش‌های مختلفی وجود دارد که از آن جمله می‌توان به روش‌های نرخ حمایت مؤثر (EPR) ۱،

که در آن: bok تولید یک واحد محصول PKS : قیمت سایه‌ای نهاده‌های غیر قابل مبادله (داخلی) در

Pofb : قیمت سرمرز یا قیمت جهانی محصول O (دلار) aoj : سهم هر یک از نهاده‌های قابل مبادله در تولید یک واحد محصول O

Pjfb : قیمت سر مرز یا قیمت جهانی نهاده‌های قابل مبادله (دلار)

پس از محاسبه این معیار احتمال وقوع سه حالت کلی زیر وجود دارد:

- نقطه  $SER < DRC$  باشد، تولید محصول نسبت به وارد کردن آن دارای مزیت نسبی است ( $SER > 1$ )، نرخ ارز رسمی یا استاندارد.

- نقطه  $DRC = SER$ ، نقطه مرزی یا سربه‌سری است.

- هرگاه  $DRC > SER$  باشد، تولید محصول در داخل فاقد مزیت نسبی است و بهتر است محصول از خارج وارد شود.

## ۲-۲- چگونگی به دست آمدن فرمول هزینه منابع داخلی از روش برونو

فرض می‌شود  $n$  کالا و  $m$  عامل تولید در اقتصاد وجود دارد. فعالیت تولیدی  $J$  در نظر گرفته می‌شود. برای محاسبه سود خالص پروژه از رابطه زیر استفاده می‌شود [۷]:

$$B_J = (I_J - C_J)SER - \sum_{i=1}^n a_{ij} P_i^S - \sum_{s=1}^m V_s^S f_{sj} \quad (2)$$

در این رابطه متغیرها چنین تعریف شده‌اند:

BJ: سود

$P_i^S$ : ارزش سایه‌ای (واقعی) برای نهاده تولیدی (کالا و خدمات غیر قابل تجارت خارجی)  $i$

$V_s^S$ : ارزش سایه‌ای برای عامل تولیدی (عامل تولیدی در بخش معادن شامل زمین و یا نیروی کار می‌باشد)

$f_{sj}$ : ضریب نهاده (سهم نهاده‌های تولیدی)

$a_{ij}$ : ضریب عوامل (سهم عوامل)

I: درآمد نهایی کالا (بر حسب دلار) یا به عبارتی درآمد حاصل از فروش کالا در بازار بین‌المللی

CJ: هزینه نهایی نهاده‌های وارداتی برای تولید واحد کالا (بر حسب دلار)

SER: نرخ محاسبه ارز (ریال به دلار)

BJ=0: حالت اول

Bj=0: حداقل ممکن یا نقطه سربه‌سری از نظر اقتصاد

- تابان [۷]، در رساله دکتری خود تحت عنوان حمایت و هزینه حمایت، هزینه منابع داخلی را به این شکل بیان کرده است که ایده این متد اساساً از چارچوب هزینه- سود نشأت می‌گیرد، به این صورت که در ارزیابی یک پروژه به جای اندازه‌گیری سود خالص می‌توان سوددهی عوامل اولیه تولید در پروژه را با توجه به قیمت‌های سایه‌ای (واقعی) آنها بررسی کرد که اگر این بازدهی بیشتر از قیمت سایه‌ای آن عامل خاص تولید باشد، پروژه سود خالص به همراه خواهد داشت و بالعکس اگر این بازدهی کمتر از قیمت سایه‌ای آن عامل تولید باشد پروژه یک هزینه خالص بر جای خواهد گذاشت. از نظر تابان، در کشورهای در حال توسعه مثل ایران، روش اندازه‌گیری هزینه منابع داخلی برای تصمیم‌گیری‌های مربوط به تخصیص منابع، قابل کاربرد است.

- یک نمونه از کاربردهای عملی هزینه منابع داخلی در اسرائیل اتفاق افتاده است. در سال ۱۹۵۰ برنامه‌ریزان دولتی از جمله برونو [۸] برای ارزیابی پروژه‌ها تحت شرایط تغییر قیمت‌های وابسته به تجارت خارجی و نرخ رسمی ارز، از این معیار استفاده کردند. معیار هزینه منابع داخلی در این کشور به عنوان یک ابزار برنامه‌ریزی به کار گرفته شد. این معیار قبل از طرح مبحث نهاده- ستانده با برنامه‌ریزی خطی برای برنامه‌ریزی در شرایط تغییر نرخ ارز استفاده می‌شد.

- روش هزینه منابع داخلی تولید، هزینه نهاده‌های ثابت غیر قابل تجارت را با ارزش افزوده ناشی از تبادل بین‌المللی نهاده‌های قابل تجارت و داده‌های وارداتی مقایسه می‌کند. به بیان دیگر، این روش هزینه خالص منابع داخلی به کاربرده شده در فرآیند تولید را با کل صرفه‌جویی خالص ارز خارجی به دست آمده از تجارت بین‌الملل، مقایسه می‌کند.

## ۲-۳- روش هزینه منابع داخلی DRC

طبق تعریف، DRC عبارت است از کل هزینه منابع داخلی که برای کسب یا پسانداز یک واحد ارز خارجی در یک فرآیند تولیدی مورد استفاده قرار می‌گیرد. DRC بنا به تعریفی دیگر، عبارت است از اندازه‌گیری هزینه عوامل تولید نهاده‌های داخلی و خارجی که برای تولید یک کالای خالص بر حسب قیمت‌های بین‌المللی به کار گرفته شده است [۵]. به عبارت دیگر DRC نشانگر هزینه واقعی لازم برای به دست آوردن یک واحد ارز بر اثر تولید یک واحد کالا بر حسب پول داخلی است. در حالت کلی فرمول DRC به صورت زیر است [۵]:

$$DRC = \frac{\sum b_{ok} P_k^S}{P_{of}^b - \sum a_{oj} P_{jf}^b} \quad (1)$$

یعنی حالت سربه‌سری که نه سود وجود داشته باشد و نه زیان، در این حالت خواهیم داشت [۷]:

$$(I_J - C_J)SER - \sum_{i=1}^n a_{iJ} P_{i,i}^S - \sum_{s=1}^m V_s^S f_{sJ} = 0 \quad (3)$$

$$SER = \frac{\sum_{i=1}^n a_{iJ} P_{i,i}^S - \sum_{s=1}^m V_s^S f_{sJ}}{I_J - C_J} = DRC \quad (4)$$

اولین جمله سمت راست صورت کسر فرمول، عبارت است از: ارزش افزوده مستقیم عوامل داخلی که به صورت هزینه فرصت ارزیابی شده است. دومین جمله صورت کسر فرمول عبارت است از: ارزش افزوده نهاده یا کالای غیر تجاری (مانند سوخت برای بخش معادن) برای تولید کالا که بر حسب قیمت‌های داخلی است.

اگر نهاده‌های غیر تجاری داخلی بوده و نیازی به واردات

نهاده‌های مورد نیاز در تولید نباشد، رابطه  $\sum_{i=1}^n a_{iJ} P_{i,i}^S$  معادل ارزش افزوده غیر مستقیم عوامل اولیه داخلی تولید خواهد بود. در نتیجه در حالت کلی می‌توان گفت صورت کسر شامل ارزش افزوده کل عوامل داخلی (مستقیم + غیرمستقیم) خواهد بود. مخرج، از ارز خارجی خالص به دست آمده یا صرفه‌جویی شده (یا به عبارتی جمع ارزش مبادله آزاد بین‌المللی) است.

در این حالت در مخرج کسر فقط آن بخش از سرمایه که خود وارداتی است وارد و نهاده‌های قابل مبادله با خارج خوانده می‌شود و در صورت کسر، آن بخش از سرمایه که در داخل تولید شده است و غیر قابل مبادله با خارج است وارد می‌شود و در نهایت به کسر به دست آمده، نسبت هزینه منابع داخلی گفته می‌شود که در حالت  $DRC = 0$ ، نرخ ارز برابر  $BJ$  خواهد بود.

حال دوم:  $BJ > 0$

در این حالت هزینه منابع داخلی کمتر از قیمت سایه‌ای ارز است  $DRC < SER$ . در این حالت یک کشور در فعالیت  $J$  نسبت به بقیه جهان دارای مزیت نسبی است. این فن تحلیل سرمایه‌گذاری توسط افرادی چون برونو[۵] و کروگر[۶] کل هزینه‌های داده‌های فنی و ثابت تولید(ریال)

برای ایجاد تعادل در حالتی که درآمد مورد نیاز حداقل است درآمد برابر با مجموع هزینه‌های ثابت و متغیر خواهد بود. در این حالت سود مازاد(surplus) وجود ندارد. به عبارتی عرضه(supply) و تقاضا(demand) برابر هستند. حال با فرض اینکه داده‌های غیر قابل تجارت داخلی به عنوان عوامل فنی و ثابت تولید و داده‌های خارجی قابل تجارت به عنوان عوامل متغیر قابل مبادله در نظر گرفته شده و با این فرض که تمام ستانده‌ها (درآمدها) قابل ارزش گذاری و تبادل به عنوان کالای قابل تجارت هستند، می‌توان نوشت:

$$I - VC = FC \quad (7)$$

$$1 = \frac{FC}{I - VC} \quad (8)$$

از این طریق کاربرد عملی مزیت نسبی مشخص شده و با توجه به الگوی فوق قابل استفاده است (این روش بویژه در سازمان جهانی UNIDO<sup>۸</sup> و بانک جهانی<sup>۹</sup> بسیار مورد استفاده قرار می‌گیرد).

$1 =$

(دلار) [(ارزش بین‌المللی داده‌های وارداتی - ارزش بین‌المللی تولید)] × نرخ واقعی ارز

حال اگر مخرج کسر بر حسب نرخ ارز برآورد شود، رابطه

مس یکی از فلزات اصلی شناخته شده است. این ماده معدنی کمی از مقیدترین و پرصرف ترین عناصر فلزی به شمار می‌رود. وزن مخصوص مس  $8/96$  گرم بر سانتی متر مکعب و نقطه ذوب آن  $1083^{\circ}\text{C}$  درجه سانتی گراد می‌باشد.

بیشترین استفاده مس در صنایع الکترونیکی است. درصد مصرف مس در صنایع مختلف در جدول (۱) قابل مشاهده است. بیش از  $170$  نوع کانی مس تا به حال شناخته شده، ولی کانی‌هایی که اهمیت تجاری دارند بیش از  $17$  مورد نیستند.

جدول (۱): درصد مصرف مس در صنایع مختلف در جهان [۱۰]

| نوع مصرف         | درصد مصرف | عيار موردنیاز |
|------------------|-----------|---------------|
| صنایع الکترونیک  | $50-61$   | $99/99$       |
| صنایع ساختمانی   | $16-21$   | $99/99$       |
| صنایع ماشین‌آلات | $9-14$    | $99/6$        |
| صنایع حمل و نقل  | $5-10$    | $99/75$       |
| صنایع نظامی      | $1-4$     | $99/99$       |
| سایر مصارف       | $3-5$     | $80-99/99$    |

### ۳-۱-۳- مصرف و صنایع جهانی مصرف کننده مس

طبق گزارش‌های منتشر شده در  $\text{CRU}^{[11]}$  مصرف مس در سال‌های  $1960$  تا  $1980$  کاهش داشته است. از سال  $1990$  تا سال  $2000$ ، مصرف مس سیری صعودی داشته که دلیل عدم افزایش مصرف این است که فلز مس در صنایع مصرف کننده کشورهای توسعه یافته جایی پیدا کرده است. دلیل این امر تقاضای زیادی است که برای سرمایه‌گذاری و احداث تأسیسات زیربنایی مانند سیستم‌های مخابرات، ارتباطات و انتقال نیرو در این کشورها که همگی مصرف کنندگان عدمه مس به شمار می‌روند وجود داشته است. روند رشد مصرف در کشورهای توسعه یافته با جا به جایی و واگذاری بعضی صنایع از این کشورها به کشورهای در حال توسعه و تأسیس صنایعی مانند تولید سیم و لوله‌های مسی بستگی مستقیم دارد. مصرف مس جهان در سال  $2000$  برابر  $11$  میلیون تن [۱۲] بوده که در جدول (۲) مهم‌ترین کشورهای مصرف کننده این فلز را می‌توان مشاهده کرد.

بالا همان نسبت هزینه منابع داخلی یا DRC خواهد بود که باید با نرخ واقعی ارز مقایسه شود.

در حالات بالا معیار بررسی به این صورت است:

- عدد یک نشانگر نقطه سربه‌سری و تعادل است و در آن صورت هیچ جایی برای تغییر وجود ندارد و هزینه تولید و تبادل در بازار رقابتی بین‌المللی وضعیت ایستایی را نشان می‌دهد که به معنای مطلوب بودن شرایط موجود است.

- اگر این نسبت بیشتر از یک باشد، نشانگر وجود برتری نسبی یا کارایی در استفاده بیشتر از منابع داخلی برای صرفه جویی یا به دست آوردن هر چه بیشتر ارز خارجی است. بنابراین لازم است سرمایه‌گذاری در تولید داخلی انجام گیرد. در این حالت واردات با زیان اجتماعی و هزینه فرصت از دست رفته همراه خواهد بود. به این ترتیب هزینه‌هایی که به واردات یک محصول خاص اختصاص داده می‌شود، بیشتر از هزینه‌هایی خواهد بود که صرف تولید داخلی آن محصول می‌گردد.

- اگر این نسبت کمتر از یک باشد، تولید در داخل مزیت نسبی نخواهد داشت، بنابراین انجام و توسعه فعالیت، کارا نیست. در این صورت واردات کالا ضرورت می‌یابد و به این ترتیب می‌توان منابع را در فعالیت‌های دیگر مورد استفاده قرار داد تا بهره اجتماعی بیشتری نصیب جامعه گردد.

چنان که این نسبت نشان می‌دهد، هزینه منابع داخلی یک روش سنجش معادل است که نه به نفع صادرات یا سرمایه‌گذاری داخلی و نه به نفع واردات عمل می‌کند، بلکه فقط نسبیت را اندازه‌گیری می‌کند. تنها پارامترهایی که در روش هزینه منابع داخلی موردن توجه قرار می‌گیرد، قیمت حقیقی کالا و هزینه حقیقی عوامل تولید است. در این رابطه باید همواره از نرخ رسمی (دولتی) ارز استفاده کرد. چون نرخ آزاد ارز همیشه بالاتر از نرخ رسمی است، استفاده از نرخ رسمی به عنوان واحد تبدیل در محاسبات مزیت نسبی محatabane تر است و نتایج به دست آمده واقعی تر خواهند بود.

اکنون در این مرحله روش هزینه منابع داخلی برای بررسی مزیت نسبی معادن مس ایران مورد استفاده قرار می‌گیرد.

### ۳- کلیاتی در مورد مس

جدول (۲): میزان مصرف مس کشورهای مختلف در سال  $2000$  ( واحد: تن) [۱۲]

| منطقه                             | آمریکا  | اروپای غربی | آسیا  | آفریقا   | مصرف        |
|-----------------------------------|---|-------------|-------|----------|-------------|
| کشورهای در حال توسعه <sup>*</sup> | دیگر کشورهای عضوسازمان توسعه و همکاری اقتصادی | ۵۴۰۰۰       | ۴۲۰۰۰ | ۲۰۲۰۰۰۰۰ | $2,220,000$ |

### ۳-۴- میزان تولید و کشورهای تولید کننده مس

در حال حاضر بالغ بر ۲۱۰ معدن در ۶۰ کشور جهان، سنگ مس استخراج می‌کنند، که حدود ۹۰ درصد آن در ۳۰ کشور تولید می‌شود. علاوه بر معادن اصلی، مقداری مس نیز از معادن دیگر به عنوان محصول جنبی به دست می‌آید. میزان تولید مس در سال ۲۰۰۰ در دنیا ۱۲ میلیون تن بوده است [۱۲]. کشورهای مهم تولید کننده مس در سال‌های اخیر از طریق احداث واحدهای تولید کنسانتره و تصفیه مس سعی در کاهش سهم صادرات سنگ و کنسانتره مس و افزایش سهم مس تصفیه شده داشته‌اند. هدف این کشورها از اتخاذ چنین تصمیمی، دستیابی به ارزش افزوده بیشتر بوده است.

### ۳-۵- تولید مس در ایران

شرکت ملی صنایع مس ایران تنها عرضه کننده عمده مس تصفیه شده در ایران است. این شرکت از معادن مس سرچشمه کرمان برای تولید محصولات خود استفاده می‌کند. مراحل تولید شامل استخراج از معدن، تولید کنسانتره مس با عیار متوسط ۳۰ درصد، تولید مس آند، تولید مس کاتد به روش الکترولیز و تولید محصولات ریخته‌گری شامل مقتول، بیلت و اسلب است. ظرفیت عملی این واحدها در سال بترتیب ۱۴/۵۰ میلیون تن سنگ سولفیدی، ۴۰۰ هزار تن کنسانتره، ۱۴۵ هزار تن آند و ۱۴۰ هزار تن کاتد است [۱۲]. همچنین واحد لیچینگ سرچشمه که با روش شست و شوی سنگ‌های اکسیدی در سال ۱۳۷۶ راه اندازی شد، دارای ظرفیت ۱۴۰۰۰ تن مس کاتد در سال است. علاوه بر آن چند واحد آکوچک تولید کنسانتره نظیر مس چهار گنبه، شرکت میناکان و پایلوت سونگون اهر در ایران وجود دارد که کلیه تولیدات خود را به شرکت ملی صنایع مس ایران می‌فروشنند. تولید کنسانتره این واحدها حداقل ۱۰ هزار تن در سال است. اطلاعات معادن درحال بهره‌برداری مس ایران در جداول (۳) و (۴) به تفکیک نهاده‌های قابل مبادله و غیر قابل مبادله برای سال ۱۳۷۹ نشان داده شده است.

### جدول (۳): اطلاعات معادن مس ایران در سال ۱۳۷۹ [۳]

| نهاده‌های قابل مبادله      | قیمت سرمز (دلار) |
|----------------------------|------------------|
| ارزش سرمایه‌گذاری          | ۳۰۷,۳۸۶          |
| ماشین‌آلات و ابزار و وسایل | ۱۹۰,۶۷           |
| کار با دوام                | ۱۰۰,۸۰۶          |
| چوب                        | ۹۴,۳۲۱           |
| ابزار و وسایل کار کم دوام  | ۳۴۶,۰۸۷          |
| لوازم بسته‌بندی            | ۱۸۸,۸۴۲          |
| آهن‌آلات و مصالح           | ۳۲۶,۳۶۸۸۸        |

جدول (۵): سهم نهاده‌های قابل مبادله و غیر قابل مبادله در بخش

معدن [۲]

| سهم نهاده‌های قابل و غیر قابل مبادله افزایی | سهم نهاده‌های قابل و غیر قابل مبادله کار | سهم نهاده‌های قابل و غیر قابل مبادله افزایی | سهم نهاده‌های قابل و غیر قابل مبادله کار |
|---|--|---|--|
| ۰/۰۵۲                                       | ۰/۱۵۶۸                                   | ۰/۲۹۱۲                                      | ۱۶۶,۶۷۳,۹۲۸                              |
|   |  |   | ۴۴,۲۸۸,۰۹۹                               |
|   |  |   | ۵,۴۶۲,۰۹۲                                |

این سهم‌ها با استفاده از سهم‌هایی که توسط اداره بانک مرکزی ایران برای تک تک محصولات و نهاده‌ها ارائه شده، تهیه شده است. با توجه به اطلاعات متدرج در جداول (۳)، (۴) و (۵) و همچنین استفاده از فرمول (۱) مقدار عددی هزینه منابع داخلی مس ایران در سال ۱۳۷۹ طبق رابطه زیر معادل ۹۴,۶۹

|              |                      |       |             |
|--------------|----------------------|-------|-------------|
| حقوق کارکنان | هزینه بازرگاری خدمات | عوارض | حقوق دولتی  |
|              |                      |       | ۵,۹۴۳,۴۱۷   |
|              |                      |       | ۵,۳۰۱,۹۸۳   |
|              |                      |       | ۱۶۶,۶۷۳,۹۲۸ |

جمع

با استفاده از (۱)، مقدار عددی هزینه منابع داخلی معادن مس در حال بهره‌برداری ایران در سال ۱۳۷۹ قابل محاسبه است. قیمت سرمز مس تولید شده در سال ۱۳۷۹، از حاصل ضرب مقدار مس تولید شده ایران (۴۱۵۲۱۲) در قیمت جهانی مس در این سال (۱۴۳۳ دلار بر تن [۱۴]) قابل محاسبه است. مجموع ارزش نهاده‌های غیر قابل مبادله سرمایه‌ای، انرژی و کار در سال ۱۳۷۹ بترتیب ۴۵۴۴۶ و ۱۹۲۴۰,۳۶۴,۲۶۰,۴۵۴۴۶ ۸۲۵۸۱,۰۷۶ هزار ریال و همچنین مجموع ارزش نهاده‌های قابل مبادله سرمایه‌ای و انرژی در این سال بترتیب ۳۷۰,۹۸۹۰۶ و ۲۹۱۶۸۰۰ دلار و مقدار مس تولیدی ایران در این سال معادل ۴۱۵۲۱۲ تن بوده است. در سال ۱۳۷۹ نرخ ارز رسمی کشور (SER) با مراجعة به اطلاعات بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران ۸۰,۷۷۸۵ ریال به ازای هر دلار بوده است [۱۵]. مقدار عددی سهم نهاده‌های قابل مبادله و غیر قابل مبادله در بخش معدن ایران در جدول (۵) نشان داده شده است.

$$\frac{19240364 * 0.2912 + 82581076 * 0.552 + 26045446 * 0.1568}{(415212 * 1433) - (37098906 * 0.2912 - 2916800 * 0.1568)} = 94.69$$

می‌شود که این شاخص‌ها نمایانگر موقعیت نسبی ایران در کل جهان در خصوص حجم ذخایر مس، میزان تولید و مقدار صادرات مس ایران هستند. این پارامترها به عنوان شاخص‌هایی برای تحلیل بحث مزیت نسبی مورد استفاده قرار می‌گیرند. این شاخص‌ها به شرح زیر هستند:

$$XI = (R_{IC}) / (R_{WC}) \quad (9)$$

$$X2 = (P_{IC}) / (P_{WC}) \quad (10)$$

$$X3 = (E_{IC}) / (E_{WC}) \quad (11)$$

$R_{IC}$ : حجم ذخیره مس ایران

$R_{WC}$ : حجم ذخیره مس جهان

$P_{IC}$ : میزان تولید مس ایران

$P_{WC}$ : میزان تولید مس جهان

$E_{IC}$ : میزان صادرات مس ایران

$E_{WC}$ : میزان صادرات مس جهان

با مقایسه DRC محاسبه شده با نرخ ارز رسمی در سال ۱۳۷۹ (معادل ۸۰,۷۷۸۵ ریال به ازای هر دلار [۱۵]) مشخص می‌شود که DRC از نرخ رسمی ارز در سال ۱۳۷۹ کوچکتر است که برای راحتی، با نرخ ارز واقعی، برابر گرفته شده است (DRC < SER). از رابطه فوق می‌توان چنین نتیجه گرفت که معادن مس ایران در سال ۱۳۷۹ دارای مزیت نسبی در زمینه تولید و صادرات بوده و استخراج و توسعه در تولید مس با توجه به منابع داخلی موجود در کشور از جمله نیروی کار، از مطلوبیت اقتصادی نسبت به وارد کردن این کانی از خارج از کشور برخوردار بوده است.

#### ۴- تحلیل نتیجه به دست آمده از روش DRC در

##### معدن مس ایران

برای ارزیابی نتیجه به دست آمده از کاربرد روش هزینه منابع داخلی در خصوص بررسی مزیت نسبی معادن مس ایران به صورت زیر عمل می‌شود. ابتدا یک سری شاخص تعیین

| $E_{IC}$ | $R_{IC}$   | $P_{IC}$ | $E_{WC}$ | $R_{WC}$  | $P_{WC}$ |
|----------|------------|----------|----------|-----------|----------|
| ۱۹۰۱۰۰   | ۱۰۲۳۹۹۸۲۲۴ | ۴۸۴۲۹۴   | ۲۰۸۱۱۷۲۹ | ۳۴۰۰..... | ۳۸۴..... |

#### ۴- بررسی قابلیت‌ها و پتانسیل‌های تولید مس در ایران

برای محاسبه ارزش دلاری مس تولیدی ایران در سال ۱۳۷۹ هجری شمسی، باید قیمت هر واحد مس را محاسبه کرد.

$$(12) \quad = PrCWE / VCWE$$

با استفاده از اطلاعات جدول (۶) مقادیر X3, X2, X1 مقدار مس درصد سهم تولید مس بترتیب برابرند با ۹۱/۳۲۶ و ۹۱/۲۶۰ درصد.

- X2 بزرگتر از X3 است، بنابراین درصد سهم تولید مس ایران در جهان از درصد سهم صادرات مس ایران نسبت به صادرات آن در جهان بیشتر است. این مطلب بیانگر این موضوع است که ایران در زمینه صادرات مس با توجه به درصد مس تولیدی خود در جهان، بطور اقتصادی عمل نکرده است. در نتیجه ایران می‌تواند با توجه به مقدار مسی که در سال ۱۳۷۹ تولید می‌کند و با در نظر گرفتن مصرف داخلی آن، صادرات مس را افزایش دهد. با توجه به این که (X2/X3=1/4) است، معلوم می‌شود که ایران تا افزایشی معادل با ۱/۴ برابر صادرات مس در سال ۱۳۷۹ نسبت به تولید آن دارای مزیت نسبی است.

- X1 بزرگتر از X3 است، بنابراین درصد سهم صادرات مس ایران نسبت به صادرات مس جهان کمتر از درصد سهم ذخیره مس ایران نسبت به جهان است. به عبارتی با این که ایران حدود ۳ درصد از ذخایر مس جهان را دارد، فقط درصد از صادرات آن را در سال ۱۳۷۹ به خود اختصاص داده است. درنتیجه امکان سرمایه‌گذاری بیشتر در صادرات مس ایران با توجه به حجم ذخیره نسبتاً بالای آن نسبت به جهان وجود دارد. مقدار (X1/X3=3) نشان می‌دهد که ایران برای رسیدن به متوسط صادرات جهانی مس در سال ۱۳۷۹ توانسته است تا ۳ برابر میزان سهم صادرات جهانی این کانی، صادرات آن را افزایش دهد.

- X1 بزرگتر از X2 است، یعنی با وجودی که ایران حدوداً ۳ درصد از حجم ذخایر مس دنیا را دارد، درصد تولید مس در جهان را به خود اختصاص داده است. این عدم تطابق حجم ذخیره به تناظر تولید، نمایانگر توانایی بالقوه ایران در زمینه افزایش تولید و بهره‌برداری بیشتر از معادن مس کشور است. در واقع با مقایسه این دو نسبت لزوم افزایش تولید مس در ایران مشخص می‌شود تا با این کار از استفاده روز افزون ذخایر نفتی کشور کاسته شود. عبارت (X1/X2)=2/4 نشان می‌دهد که می‌توان تا ۲/۴ برابر تولید مس در سال ۱۳۷۹ تولید آن را افزایش داد. تنها در این صورت است که تولید مس در ایران به سطح استاندارد جهانی خواهد رسید.

در این رابطه داریم:

$P_i$ : متوسط قیمت مس صادراتی در عرصه اقتصاد جهانی

$PrCWE$ : ارزش صادرات جهانی مس

$VCWE$ : مقدار صادرات جهانی مس

در اینجا برای برآورد متوسط قیمت بین‌المللی مس، یک دوره ۳ ساله (۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰) در نظر گرفته شده است تا نوسانات قیمت تأثیری بر نتایج نداشته باشد. با استفاده از آمارهای موجود [۱۲] در سال ۲۰۰۰ میلادی مقدار  $P_i$  یا به عبارتی متوسط قیمت مس صادر شده در جهان، معادل ۲۱۰۰ دلار بر هر تن است. به این ترتیب با داشتن متوسط قیمت مس می‌توان ارزش مس تولیدی ایران در سال ۱۳۷۹ را با استفاده از (۱۳) به دست آورد.

$$(13) \quad PVI = PI \cdot Pi$$

$PVI$ : ارزش مس تولیدی با توجه به متوسط قیمت جهانی در سال ۱۳۷۹

$PI$ : مقدار کل مس تولیدی ایران در سال ۱۳۷۹

با توجه به آمار موجود [۳] و رابطه (۱۴) و این که میزان مس تولید شده در ایران در سال ۱۳۷۹ معادل ۴۱۵،۲۱۲ تن بوده است، مقدار ارزش تولید فعلی مس با توجه به متوسط قیمت جهانی در سال ۱۳۷۹ معادل ۸۷۱،۹۴۵،۲۰۰ دلار می‌شود. اکنون می‌توان مسئله قابلیت‌ها و پتانسیل‌های تولید مس در کشور را مورد بررسی قرار داد. برای برآورد میزان درآمد بالقوه مس ایران در سال ۱۳۷۹ از رابطه (۱۴) استفاده می‌شود.

$$(14) \quad PRI = (X1/X2) \cdot PVI$$

$PRI$ : درآمد بالقوه مس

با توجه به ذخیره تخمینی، تناظر تولیدی و قیمت محاسبه شده مس در سال ۱۳۷۹، PRI برابر با ۰،۹۴،۶۸۸،۴۸۰ دلار خواهد بود. حال اگر درآمد بالقوه حاصل از تولید مس با ارزش تولید فعلی آن در کشور مقایسه شود، ابعاد اختلاف وضع موجود با وضعیت درآمدی بالقوه کشور مشخص خواهد شد. برای تحقیق این هدف رابطه زیر مورد استفاده قرار می‌گیرد:

$R3 = 0.004\%$  به عبارتی می‌توان گفت که نسبت تولید مس ایران به حجم ذخیره قطعی آن ناچیز است. از مقایسه این مقدار با  $R6 = 11\%$  معلوم می‌شود که ایران با این که حدود ۳ درصد از ذخایر مس جهان را دارد، استفاده بهینه در زمینه تولید این ذخایر در سال ۱۳۷۹ در داخل انجام نداده است. این نتیجه می‌تواند نشانه‌ای بر وجود مزیت نسبی در زمینه افزایش میزان تولید مس در سال ۱۳۷۹ باشد.

## ۵- نتیجه

با توجه به مطالب ذکر شده در این مقاله، می‌توان نتیجه گرفت که امکانات بالقوه توسعه و فعالیت‌های تولید و صادرات مربوط به صنعت مس در ایران دارای مزیت نسبی است. همچنین موقعیت تولیدی و صادراتی مس در سال ۱۳۷۹ موقعیتی است که با وضعیت جهانی فاصله دارد، زیرا ایران با این که بیش از ۳ درصد ذخایر مس جهان را در اختیار دارد، تولیدات و صادرات این فلز در ایران نسبت به جهان بترتیب معادل  $1/26$  و  $1/99$  درصد بوده و در داخل کشور نیز شاخص‌های مربوط به نسبت صادرات و تولید به ذخایر موجود انک (کمتر از یک درصد) است. با توجه به ارزش درآمد اضافی که ممکن است در اثر فعال کردن بخش تولید و صادرات مس در ایران به وجود آید (بالغ بر ۱ میلیارد و ۲۲۱ میلیون دلار)، سرمایه‌گذاری بیشتر در این بخش، مقرر به صرفه خواهد بود.

## منابع

- [۱] اورعی، کاظم، اقتصاد مهندسی، انتشارات دانشگاه صنعتی امیرکبیر، ۱۳۸۰.
- [۲] اورعی، کاظم، اقتصاد معدن، نشر علوم دانشگاهی، ۱۳۷۷.
- [۳] گزارش‌های اداره آمار ایران، نتایج آمارگیری از معادن در حال بهره‌برداری ایران، ۱۳۸۰.
- [۴] Balassa, B., "The Process of Industrial Development and Alternative Development Strategies", Dec 1980.
- [۵] Bruno, M., "Domestic Resources Cost and Protective Policy: Clarification and synthesis", in Journal of Political Economy, (January / February - 1972).
- [۶] Roskill Reports on Metals and Mineral, 2000.  
[www.roskil.co.uk](http://www.roskil.co.uk)
- [۷] Taban, T., Protection and Protection Cost, Ph.D. Thesis, Lancaster University, 1980.
- [۸] Bruno, M., "Resource use and Structural Changes in Israel", Jerusalem, Bank of Israel, 1953.
- [۹] Kroger, A., The Comparative Advantage of the Agriculture Productions in Turkey, 1953.
- [۱۰] گزارش‌های طرح جامع مس شرکت مطالعاتی طرح جامع فلزات، جلد اول، ۱۳۸۰.
- [۱۱] Commodity Resource Unit.  
[www.cru.org.au](http://www.cru.org.au)
- [۱۲] World Mineral Statistics 1997 - 2001 (BGS).

$$DR = PRI - PVI \quad (15)$$

$DR$ : تفاوت بین دو وضعیت درآمدی برای مس در سال ۱۳۷۹ مقدار  $DR$  برابر با  $1,220,723,280$  دلار است. این مقدار نمایانگر این است که در صورت فعال شدن بخش معدن در افزایش تولید مس، امکان کسب ۱ میلیارد و ۲۲۱ میلیون دلار درآمد اضافی برای کشور فراهم می‌شود که این خود تشویقی برای سرمایه‌گذاری روی بخش معادن است که می‌تواند باعث حرکت اقتصادی در زمینه افزایش تولید و صادرات مس در کشور شود.

حال علاوه بر تحلیل‌های صورت گرفته با توجه به آمارهای موجود به بررسی شاخص‌های دیگری پرداخته می‌شود.

$$R_1 = E_{IC}/P_{IC}$$

$$R_2 = E_{IC}/R_{IC}$$

$$R_3 = P_{IC}/R_{IC}$$

$$R_4 = E_{WC}/P_{WC}$$

$$R_5 = E_{WC}/R_{WC}$$

$$R_6 = P_{WC}/R_{WC}$$

$E_{IC}$ : صادرات مس ایران

$P_{IC}$ : تولید مس ایران

$R_{IC}$ : ذخیره مس ایران

$E_{WC}$ : صادرات مس جهان

$P_{WC}$ : تولید مس جهان

$R_{WC}$ : ذخایر مس جهان

در واقع این سه شاخص روابط بین سه متغیر ذخیره، تولید و صادرات مس را در ایران نشان می‌دهد، حال آنکه سه شاخص  $X1$ ،  $X2$  و  $X3$  روابط متغیرهای ذکر شده در ایران را نسبت به جهان نمایش می‌دهند.

$R1 = 26\%$  در نتیجه حدود ۲۶ درصد مس تولیدی ایران در سال ۱۳۷۹ صادر شده است و  $74$  درصد مس تولیدی کشور به مصرف داخلی رسیده یا در انباههای مواد معدنی ذخیره شده است. با مقایسه این مقدار با  $R4 = 35\%$  مشخص می‌شود که درصد صادرات به تولید مس جهانی تقریباً  $1/4$  برابر این نسبت در ایران است ( $R4/R1 = 1.4$ ). در نتیجه برای رسیدن به حد استاندار جهانی، ایران باید صادرات مس را نسبت به تولید تا  $1/4$  برابر افزایش دهد.

$R2 = 0.001\%$  بیان می‌کند که صادرات مس ایران نسبت

به حجم ذخیره آن از رقم ناچیزی برخوردار است. از مقایسه  $R5 = 4\%$  می‌توان نتیجه گرفت که مقدار صادرات به ذخیره مس جهانی  $4000$  برابر ( $R5/R2 = 4000$ ) این نسبت در ایران است. در نتیجه معلوم می‌گردد در زمینه صادرات مس ایران در سال ۱۳۷۹ بهینه عمل نشده است.

[۱۲] گزارش های شرکت ملی صنایع مس ایران، ۱۳۸۰.

[۱۴] Handbook of World Mineral Trade Statistics, 1995 – 2000 ,

[۱۵] نماگرهای اقتصادی، اداره بررسی های اقتصادی بانک مرکزی،

شماره ۲۶، ۱۳۸۰.

[www.marketdata.copper.org/-10k\[16\]](http://www.marketdata.copper.org/-10k[16])

#### زیر نویس ها:

<sup>۱</sup> Effective Protection Ratio

<sup>۲</sup> Domestic Resources Cost

<sup>۳</sup> Net Social Profitability

<sup>۴</sup> Revealed Comparative Advantage

<sup>۵</sup> Standard Exchange Ratio

<sup>۶</sup> M. Bruno

<sup>۷</sup> A. Kroger

<sup>۸</sup> United Nation Industrial Development Organization

<sup>۹</sup> World Bank

<sup>۱۰</sup> Commodity Resource Unit