

تدوین مدل پیشنهادی هدفی برنامه ریزی اقتصادی براساس جریان داده - ستاده بین صنایع

علی محمد کیمیاگری
استادیار

ابوالفضل قائمی
استادیار

تقی کهوریان
فارغ التحصیل کارشناسی ارشد

دانشکده مهندسی صنایع، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

چکیده

تدوین مدل پیشنهادی تعیین اندازه فعالیت‌ها و نیز تخصیص منابع محدود به این فعالیت‌ها در راستای حصول به آرمان‌های برنامه در برنامه ریزی‌های اقتصادی، موضوع تحقیق و بررسی این مقاله بوده بنحوی که بتوان برآسانس نتایج حاصل، روش یا روش‌های مناسب تری را برای تعییه در سیستم برنامه ریزی کشور پیشنهاد نمود. در این زمینه بهره گیری از مدل برنامه ریزی خطی برای پیشنهاد سازی تولید ناخالص داخلی به عنوان هدف اساسی حصول رشد اقتصادی که برآسانس سیستم داده - ستاده بین صنایع بنا نهاده می‌شود، به دلیل حصول ضرایب فنی آن از روابط خطی متغیرها در سیستم مزبور و نیز رعایت اصل سازگاری فعالیت‌ها در آن مناسب به نظر می‌رسد. چرا که ارزیابی فنی در ابعاد مقوله برنامه ریزی نشان می‌دهد که مدل پیشنهادی مزبور در مقایسه با مدل داده - ستاده لغونتیف و نیز مدل‌های آماری می‌تواند از نتایج کارآتری در تدوین برنامه برخوردار باشد.

لیکن نکته اساسی در این است که در سیستم واقعی اقتصادی با اهداف متعددی سر و کار داریم، بنابر این برای افزایش درجه انطباق مدل با دنیای واقعی می‌بایست تمام این اهداف و یا حداقل اهداف اساسی مورد نظر برنامه در مدل لحاظ و به طور همزمان پیشنه شوند. به عبارت بهتر، اصولاً باید به تدوین مدل پیشنهادی چند هدفی برنامه ریزی اقتصادی مبتنی بر جریان داده - ستاده بین صنایع مبادرت نمود که در این مقاله برای سال ۱۳۷۸ مورد بررسی قرار گرفته و ارائه شده است. در این مدل ضمن نگرش واقعی تو به سیستم اقتصادی از دیدگاه وجود اهداف متعدد در آن، سازگاری فعالیت‌ها نیز همزمان با پیشگی آنها مدنظر قرار گرفته و همچنین نتایج حل آن به عنوان یافته‌های مدل از دیدگاه اعتبارسنجی، با نتایج مدل‌های رایج برنامه ریزی در کشور از قانون برنامه دوم توسعه اقتصادی و اجتماعی کشور در سال ۱۳۷۸ مقایسه شده است.

A Multiobjective Optimum Model Based on Leontief's Input-Output System for Economic Planning in Iran

A. Qayimi
Assistant Professor

A. M. Kimiagari
Assistant Professor

T. Kahourian
M. Sc. Graduate

Amirkabir University of Technology,
Industrial Engineering Department

Abstract

Compilation of optimum model for determining the extent of economic activities and the allocation of limited resource to them, regarding to reach the different goals in economic planning, is the principle research subject in this paper. In this context, it seems relevant to utilize linear programming based on Leon-

tiefs input-output system. In this model compatibility and optimality of economic activities have been taken into account simultaneously. So, compared to Leontieff's input-output model and other models like statistical model, the said optimum model, due to its more focus on planning principles would bring about more useful results. However, it would be desirable and indeed more realistic to take into account all of the goals influencing the system. Regarding these purposes, in this paper, a multiple objective optimum model based on Leontieff's input-output system has been prepared and then it has been used to economic planning in Iran for the year 1378 (1999). In the end, to evaluate the model validity, the results of the said optimum model have been compared with the results of current model being used for second economic plan for the year 1378 (1999).

Keywords

Input-output system, Economic planning, Linear planning, Leontieff's technical coefficients, Multi objective optimization.

كلمات کلیدی

و بهینگی به طور توان در اندازه فعالیت های اقتصادی در صنایع کشور و نیز بهینگی اهداف متعدد در سیستم واقعی اقتصادی، تدوین یک مدل برنامه ریزی خطی چند هدفی پی جویی می گردد. چرا که روابط خطی متغیرها در سیستم داده - ستاده لئونتیف انعکاس یک سیستم خطی مورد استفاده در مدل برنامه ریزی خطی خواهد بود. همچنین در سیستم لئونتیف اهداف متعددی قابل شناسایی بوده که بدین طریق می توان اهداف و همچنین محدودیت های مدل را در شبکه جریان معادل سیستم لئونتیف به خوبی نشان داده و از آن استخراج نمود.

بر این اساس در این مقاله شبکه جریان سیستم طراحی و بر مبنای آن متغیرهای تصمیم و محدودیت ها، همچمین توابع هدف تعیین و مشخص می شوند. سپس ضرایب فنی متغیرها در توابع هدف و محدودیت ها از جدول ضرایب فنی مستقیم لئونتیف سال ۱۳۷۲ کشور معرفی شده و استنتاج می گردد. مجموعه این مباحث عنصر مورد نیاز فرمولبندی نهایی مدل بهینه خطی چند هدفی برنامه ریزی اقتصادی را فراهم کرده و ساختار آن را معرفی خواهد نمود [۱۲].

برای حل مدل نهایی تدوین شده، روش های حل مختلفی را می توان فهرست نمود که در اینجا و در این مقاله دلائل کاربرد روش برنامه ریزی آرمانی و ترجیح آن به روش های دیگر برای حل مدل برنامه ریزی چند هدفی برنامه ریزی اقتصادی مبتنی بر سیستم جریان داده - ستاده بین صنایع بیان می گردد. نتایج حل مدل با مقادیر آرمانی توابع هدف از مقادیر برنامه دوم توسعه در سال ۱۳۷۲ برای محاسبه و استخراج یافته های آن در

شبکه جریان داده - ستاده، برنامه ریزی اقتصادی، بهینه سازی چند هدفی، ضرایب فنی مستقیم لئونتیف، برنامه ریزی آرمانی.

مقدمه

مدل های برنامه ریزی بین صنایع، مبادلات کل سیستم اقتصادی و پنهنه تولید را مد نظر قرار داده و تشابهات ساختاری آنها با تحلیل های تعادل عمومی، مفاهیمی از کمال را در ذهن به وجود می آورد که در عین سادگی شان از جهت بکارگیری روابط نهادی، رفتاری و فنی، به دلیل توجه صرف به اصل سازگاری فعالیت ها، تعیین بهینه حجم فعالیت ها و نتایج آنها را نادیده می گیرند. برای منظور اخیر، ناگزیر باید از مدل های برنامه ریزی ریاضی بهره گرفت و نتایج استفاده از این مدل ها می تواند راهنمای مفیدتری برای سیاست گذاران به شمار آید.

نظر به اهمیت موضوع و عدم رواج استفاده از تکنیک های مزبور در سازمان های برنامه ریزی کشور، در این مقاله موضوع از ابعاد فنی بررسی و هدف مزبور مورد پی جویی قرار می گیرد. یعنی مدل یا مدل های مناسب برنامه ریزی ریاضی براساس ماتریس ضرایب فنی مستقیم لئونتیف و در واقع جریان داده - ستاده بین صنایع بنا نهاده و ساخته می شوند. چنین مدل های بهینه سازی به دلیل بهره گیری از روابط بین صنایع در چارچوب ماتریس لئونتیف، سازگاری بین فعالیت ها را نیز مدنظر قرار داده و فراهم می نمایند.

بدین لحاظ و برای دستیابی به هدف ایجاد سازگاری

این تکنیک‌ها می‌توانند زمانی برای نمایش عینی مطرح باشد که مدل‌بندی و تدوین مدل ریاضی سیستم را آسانتر نماید. البته مدل‌بندی با تأکید بر تکنیک‌های شبکه در حل مدل می‌تواند با استفاده از الگوریتم‌های خاص تئوری شبکه پی جویی شود. لیکن در اینجا هدف فقط بهره‌گیری از خاصیت نمایشی شبکه برای نشان دادن جریان داده - ستاده بین صنایع سیستم لئونتیف و تشخیص متغیرهای تصمیم، توابع هدف و محدودیت‌ها از این سیستم برای مدل ریاضی معادل می‌باشد.

سیستم جریان داده - ستاده بین صنایع که در تابلوی معروف لئونتیف انعکاس یافته، دارای یک بخش اصلی و اساسی می‌باشد که بدء - بستان بین صنایع را به نمایش می‌گذارد. این بخش همان ناحیه اول جدول جریان بین صنایع بوده که به نوعی یک جدول حمل و نقل مرکب بین صنایع تلقی می‌شود. در این جدول عرضه و تقاضای هر یک از صنایع به دیگر صنایع مشخص می‌گردد. دریافتی هر صنعت از دیگر صنایع به عنوان مصارف واسطه آن صنعت در سطر جمع مصارف واسطه و عرضه همان صنعت به دیگر صنایع در ستون تقاضای واسطه نشان داده می‌شود. (شکل شماره یک)

در هر صنعت با یک تکنولوژی تولید معین و متفاوت از صنایع دیگر، با اشتغال معینی از نیروی انسانی نسبت به ستاده آن صنعت، مقادیر معینی از کالاهای مشابه از نظر ساختار هزینه، تولید می‌شود. طبیعی است که در هریک از صنایع با ضریب فرازینده متفاوت از صنایع دیگر، ستاده‌ای حاصل می‌شود که بخشی از آن ارزش افزوده آن صنعت تلقی می‌گردد.

آنچه در سیستم جریان بین صنایع اهمیت دارد و دانستن آن در مدل‌سازی مفید و مؤثر بوده، وجود یک شبکه نیمه حلقوی درسیستم می‌باشد. به این معنا که در هر پریود از تولید هر صنعت، بخشی از کالاهای و خدمات تولیدی در خود آن صنعت و دیگر صنایع توزیع می‌گردد. بخش دیگر نیز پاسخگوی تقاضای نهایی جامعه می‌باشد. البته در هر پریود تولید که یکسال در نظر گرفته می‌شود، واردات کالاهای و خدمات از دنیای خارج نیز به تولیدات اضافه شده و در واقع مجموعه تولیدات هر بخش یا صنعت و واردات کالاهای و خدمات ان صنعت است که تأمین کننده تقاضای صنایع به کالاهای و خدمات واسطه (تقاضای واسطه) و تقاضای نهایی می‌باشد. (شکل شماره یک)

تقاضای نهایی، خود شامل اجزای مصارف نهایی

قالب جداول قابل مقایسه با جداول قانون برنامه دوم توسعه کشور به کار گرفته و در قسمت پایانی موضوع اعتبار مدل تدوین یافته از طریق مقایسه یافته‌ها با مقادیر برنامه دوم توسعه کشور مورد بررسی قرار می‌گیرد.

همچنین علاوه بر اتخاذ مقادیر آرمانی اهداف مدل از قانون برنامه دوم برای هماهنگی بیشتر با چارچوب‌های فکری سازمان برنامه ریزی کشور که به انتکای روش‌های برنامه ریزی معمول در آن، اهداف کمی برنامه در ابعاد کلان تعیین شده است، ضرایب وزنی نسبی اهداف مدل برای ایجاد هماهنگی بیشتر با این چارچوب‌های فکری، با نظرسنجی سیستماتیک از کارشناسان دفتر اقتصاد کلان سازمان برنامه و بودجه محاسبه شده است. مجموعه این اقدامات در راستای تدقیق نتایج حل مدل، امکان مقایسه یافته‌ها و استنتاجات ناشی از آنها را با مقادیر برنامه دوم توسعه فراهم آورده است.

البته در ارتباط با تدقیق نتایج حل مدل باید به این نکته اساسی توجه داشت که بعد اساسی افزایش درجه انتباط مدل با واقعیت در این معنا نهفته است که مدل‌ساز نباید از تغییر تکنولوژی تولید در افق برنامه و به تبع آن احتمالی شدن پارامترهای مدل و به طور معادل ضرایب فنی مستقیم لئونتیف غافل بماند، و این مفهوم را می‌باشد در راستای تبدیل مدل خطی قطعی چند هدفی به یک مدل آرمانی احتمالی دخالت دهد که در اینجا این موضوع مورد ملاحظه قرار نگرفته است.

۱- مدل بهینه خطی چند هدفی برنامه ریزی اقتصادی

۱-۱- شبکه جریان بین صنایع و تشخیص متغیرهای تصمیم، توابع هدف و محدودیت‌ها

ویژگی هر سیستم در تبادل بین اجزای مختلف آن می‌باشد و ساختمان یک سیستم با این تبادل‌ها تعیین می‌شود. در تجزیه و تحلیل و مدل‌بندی سیستم باید به این تبادل و در واقع بده و بستان‌های بین اجزا توجه داشت. اساساً آگاهی از روابط بین متغیرها در مدل که طراحی و تدوین می‌شود و ملحوظ نمودن آنها در مدل منجر به افزایش کارایی اینگونه مدل‌ها می‌گردد. بعارت دیگر می‌توان گفت که تجزیه و تحلیل کمی سیستم‌ها به ساختمان سیستم‌ها بستگی دارد.

یکی از ابزارهای نمایش ساختمان و تجزیه و تحلیل تبادل موجود در سیستم‌ها، تکنیک‌های گرافیکی است و

دولت و خانوار، تشکیل سرمایه در صنایع و صادرات (غیر نفتی و نفتی) به دنیای خارج بوده و کمبود تقاضای نهایی که از تولید داخلی ارضاء نمی‌شود با کالاهای و خدمات وارداتی جبران می‌گردد، همچنین واردات از دنیای خارج، کالاهای واسطه و نهایی را شامل شده که اولی در صنایع وارد پروسه تولید شده و دومی به مصارف نهایی رسیده و پاسخگوی کمبود تقاضای نهایی می‌باشد. (شکل شماره یک)

دو نکته اساسی دیگر در تعیین مبادلات بین اجزای سیستم لئونتیف و جریان‌های ورودی و خروجی از اجزای آن وجود دارد و در مدل‌بندی سیستم از اهمیت خاصی برخوردارند. اول اینکه نیروی انسانی مورد استفاده در هر پریود تولید و در هر صنعت به متزله یک جریان ورودی از جامعه، فرضی است که به عنوان یک منبع، محدودیت‌ها و نیز اهداف خاص خود را در ارتباط با سیاست‌های مدیریتی سیستم دارد، دوم اینکه در این سیستم مقاصد مصارف نهایی کالاهای تولید شده در هر صنعت که به مصارف واسطه صنایع نمی‌رسند در مدل شبکه مشخص نمی‌شود. به عنوان مثال جزء تشکیل سرمایه مصارف نهایی، گستره‌ای از بنگاه‌های اقتصادی و دولت را شامل می‌شود که به عنوان گره‌های انتهایی کمان مربوطه از آن صرف نظر می‌شود. چرا که در مدلسازی فقط کمان خروجی از گره عرضه مدنظر می‌باشد. این قسمت از سیستم در ترسیم گرافیکی آن (مدل شبکه سیستم جریان بین صنایع) در داخل کادر نقطه چین نشان داده شده است. (شکل دو)

همچنین یک فرض تسهیلاتی وجود دارد و آن اینکه مقادیر کالاهای و خدماتی که در هر صنعت به عنوان کالاهای و خدمات واسطه‌ای در تولید کالاهای و خدمات آن صنعت به کار می‌رود و از صنایع دیگر دریافت می‌شود، معامل حاصل ضرب یک ضریب فزاينده در کل تولید صنعت مربوط در نظر گرفته می‌شود. بدین ترتیب چنانکه هسته سیستم داده - ستاده لئونتیف، بخش مربوط به حمل و نقل مرکب بین صنایع شبکه فرض گردد و هدف اساسی به حداقل رساندن مجموع تولید ناخالص صنایع کل تولیدات (X_i) و در واقع ستاده‌های هر یک از صنایع خواهد بود. دیگر متغیرهای تصمیم گیری به جز مصارف نهایی از این تولیدات هر یک از صنایع (Y_i) به صورت یک نسبت از X_i با تمسک به ضرایب فنی مستقیم لئونتیف قابل تعریف خواهد بود.

حال که روابط بین اجزاء سیستم تبیین گردید، با توضیح متغیرهایی که در معادلات سیستم داده - ستاده لئونتیف وجود دارد و به کمان‌های ورودی و خروجی گره‌های شبکه سیستم ترسیمی انتساب می‌یابند، می‌توان شبکه سیستم جریان بین صنایع را نشان داده و محدودیت‌ها و اهداف مدل را تشخیص داده و تعیین نمود. این متغیرها براساس شکل شماره ۲ عبارتند از:

- ۱) X_i : تولیدات صنعت آم.
- ۲) a_{ij} : مقداری از تولید صنعت آم که صنعت زام به عنوان مصارف واسطه به کار می‌برد.
- ۳) Y_i و FD : مصارف نهایی از محل تولیدات صنعت آم و کل تقاضای نهایی.
- ۴) DI_i : مجموع تقاضای واسطه از محل تولیدات صنعت آم.
- ۵) EI_i , EO_i , CS_i , FC_i : اجزای اصلی تقاضای نهایی و به ترتیب مصارف نهایی دولت و خانوار، تشکیل سرمایه، صادرات نفتی و صادرات غیرنفتی از محل تولیدات صنعت آم.
- ۶) EI_i , EO_i , CS_i , FC_i : جز مصارف نهایی از محل تولیدات کل صنایع و به ترتیب مصارف نهایی دولت و خانوار، تشکیل سرمایه، صادرات نفتی و صادرات غیرنفتی.
- ۷) CI_i : مجموع مصارف واسطه صنعت.
- ۸) VD_i : ارزش افزوده حاصل از فعالیت تولیدی صنعت آم.
- ۹) FM_i , IM_i , M_i : به ترتیب کل واردات شامل واردات کالاهای مصرفی و سرمایه‌ای و واسطه‌ای، واردات کالاهای واسطه‌ای مورد استفاده در فرایند تولید صنایع و واردات کالا و خدمات که برای تأمین مصارف نهایی از کمبود تولیدات صنعت آم نسبت به تقاضای نهایی محصول این صنعت به آن اقدام می‌شود.
- ۱۰) EM_i , EM : کل اشتغال نیروی انسانی در تمام صنایع و تعداد نیروی انسانی شاغل در صنعت آم.
- حال می‌توان شبکه جریان سیستم داده - ستاده لئونتیف را بالحاظ تمام فرض‌ها و روابطی که بین اجزاء سیستم وجود دارد، ترسیم نمود. سیستم مزبور در شکل شماره دو ارائه شده است. در مدل شبکه ای و سیستم می‌توان اهداف و محدودیت‌های زیر را از هم متمایز نموده و در مدل ریاضی معادل آن منظور نمود:

۶ - محدودیت مجموع تقاضای نهایی (FD_g) تقاضای
نهایی آرمانی می باشد).

$$\sum_i Y_i \leq FD_g$$

۱ - ۲ - ضرایب متغیرهای تصمیم در توابع هدف و
محدودیت ها

فرض اساسی در مدل قطعی و بهینه چند هدفی برنامه ریزی اقتصادی بر این اصل استوار است که در میان مدت، ضرایب فنی مستقیم لئونتیف نسبت مقادیر تابلوی لئونتیف در نواحی اول، سوم و همچنین واردات و اجزای تقاضای نهایی از هر یک از صنایع به تولیدات هر یک از صنایع به طور متناظر می باشد. این ضرایب از جدول چریان بین صنایع سال ۱۳۷۳ محاسبه و در اینجا ارائه شده است.

با در نظر گرفتن فرض ثبات ضرایب فنی مستقیم لئونتیف در میان مدت، هر یک از متغیرهای D_j ، M_j ، EM_j ، VD_j ، CI_j ، EO_j ، CS_j ، FC_j ، EI_j در توابع هدف و محدودیت ها را می توان به صورت معادل با حاصل ضرب ضرایب فنی مستقیم متناظر لئونتیف در متغیر تصمیم X_j (یا X) تعریف نمود و بدین ترتیب ضرایب فنی متغیرها را در توابع هدف و محدودیت ها به شرح زیر تعیین نمود.

الف) اهداف

۱ - تولید ناخالص داخلی: در صورتی که ضریب متغیر Z_1 در تابع هدف تولید ناخالص داخلی C_{1j} فرض شود، C_{1j} معادل عدد سطر ارزش افزوده و ستون Z_1 جدول ضرایب فنی مستقیم خواهد بود.

$$Z_1 = f_1(X) = \sum_j VD_j = \sum_j C_{1j} X_j$$

$Z_2 =$ اشتغال نیروی انسانی: در صورتی که ضریب متغیر Z_2 در تابع هدف اشتغال نیروی انسانی C_{2j} فرض شود، C_{2j} معادل عدد سطر اشتغال و ستون Z_2 جدول ضرایب فنی مستقیم خواهد بود.

$$Z_2 = f_2(X) = \sum_j EM_j = \sum_j C_{2j} X_j$$

۲ - واردات: در صورتی که ضریب متغیر X_j در تابع

الف) اهداف

۱ - تولید ناخالص داخلی یا مجموع ارزش افزوده

$$\sum_{j=1}^n VD_j$$

۲ - مصارف واسطه صنایع

$$\sum_{j=1}^n CI_j$$

۳ - واردات برای مصارف واسطه نهایی

$$\sum_{j=1}^n IM_j + FM_j$$

۴ - اشتغال نیروی انسانی کل صنایع

$$\sum_{j=1}^n FC_j$$

۵ - مصارف نهایی دولت و خانوار

$$\sum_{j=1}^n CS_j$$

۶ - تشکیل سرمایه

$$\sum_{j=1}^n EO_j$$

۷ - صادرات نفتی

$$\sum_{j=1}^n EI_j$$

ب) محدودیت ها

۱ - محدودیت های داده - ستاده بین صنایع

$$X_i \geq DI_i + Y_i = \sum_j (\alpha_{ij} X_j) + Y_i$$

۲ - محدودیت های مربوط به نیروی انسانی شاغل در

هر صنعت یا گروهی از صنایع

$$LL_i \leq EM_i = \sum_j l_{ij} X_j \leq UL_i$$

۳ - محدودیت مربوط به ترازن صادرات و واردات (Eg و Mg) صادرات و واردات آرمانی برنامه می باشد.

$$\sum_j (EO_j + EI_j) - M \geq E_g - M_g$$

۴ - محدودیت تقاضای نهایی از محل تولیدات داخلی (FD_g و M_g) تقاضای نهایی و واردات آرمانی برنامه می باشند.

$$\sum_j X_j - \sum_i \sum_j \alpha_{ij} X_j \geq FD_g - M_g$$

۵ - محدودیت های مربوط به کران های بالا و پایین تقاضای نهایی از تولیدات صنایع و واردات

$$Ly_i \leq Y_i \leq Uy_i$$

$$Z_8 = f_8(X) = \sum_i FC_i = \sum_i C_{i8} X_i$$

همچنین در مدل مورد نظر اهداف Z_1 و Z_2 و Z_5 و Z_7 و Z_8 کمینه سازی بیشینه سازی و Z_3 و Z_4 و Z_6 و Z_8 کمینه سازی می شوند.

ب) محدودیت ها

۱- محدودیت های داده - ستاده بین صنایع: این محدودیت ها براساس اعتبار این مفهوم برقرار می شوند که تولیدات هر صنعت باید مجموع تقاضای واسطه و تقاضای نهایی مربوط به کالاهای و خدمات تولیدی صنایع مربوطه را ارضاء نماید، یعنی:

$$X_i \geq DI_i + Y_i$$

و از آنجا که در این مدل Y_i به عنوان یک متغیر درونزا فرض می شود که بر خلاف متغیرهای دیگر براساس متغیر X_i تعریف نمی شود و امکان برآورده و تخمین بروزنزای این متغیر (تقاضای نهایی) وجود ندارد و علاوه بر این با اجزای آن به عنوان اهداف برخورده شده است، بنابر این در نابرابری فوق تنها متغیر DI_i را به صورت معادله با نسبتی از X_i ها بیان می کنیم. به این صورت که اگر دریافتی کالاهای واسطه ای صنعت زام از صنعت ۳ام، Z_j در نظر گرفته شود، a_{ij} معادل عدد سطر j و ستون i جدول ضرایب فنی مستقیم لثونتیف خواهد بود. (جدول شماره یک)

$$X_i \geq \sum_{j=1}^{27} (\alpha_{ij}) X_j + Y_i ; i = 1 \rightarrow 27$$

۲- محدودیت درآمدهای ارزی یا تراز بازرگانی (صادرات و واردات): این محدودیت که در مدل نهایی با شماره ۲۸ مشخص شده است، بدین صورت برقرار می شود که خالص صادرات و واردات آنها و واردات کالاهای مورد نیاز برای مصارف آنها می باشد مثبت و خالص صادرات و واردات آرمانی برنامه را حتماً باید ارضاء نماید. چنانکه ضرایب مربوط به متغیر X_i از سطر واردات و ستون صادرات جدول ضرایب فنی مستقیم با m_{ij} و e_{ij} نشان دهیم، در آن صورت ضریب متغیر X_i در این محدودیت برابر $e_{ij} - m_{ij}$ خواهد بود.

هدف واردات C_{3j} فرض شود، C_{4j} معادل عدد سطر واردات و ستون زام جدول ضرایب فنی مستقیم خواهد بود.

$$Z_3 = f_3(X) = \sum_j M_j (= IM_j + FM_j) = \sum_j C_{3j} X_j$$

Z_4 - مصارف واسطه: در صورتی که ضریب متغیر Z در تابع هدف مصارف واسطه C_{4j} فرض شود، C_{4j} معادل عدد سطر مصارف واسطه و ستون زام جدول ضرایب فنی مستقیم خواهد بود.

$$Z_4 = f_4(X) = \sum_j CI_j = \sum_j C_{4j} X_j$$

Z_5 - صادرات غیرنفتی: در صورتی که ضریب متغیر X_i در تابع هدف صادرات غیر نفتی C_{i5} فرض شود، C_{i5} معادل عدد ستون صادرات و سطر آنام خواهد بود. (تمام سطرهای ستون به جز سطرهای ۲ و ۳ جدول ضرایب فنی مستقیم)

$$Z_5 = f_5(X) = \sum_i EI_i = \sum_{i=2, 3} C_{i5} X_i$$

Z_6 - صادرات نفتی و کلوخه های معدنی: در صورتی که ضریب و متغیر X_i در تابع هدف صادرات نفتی C_{i6} فرض شود، C_{i6} معادل عدد ستون صادرات و سطر آنام جدول ضرایب فنی مستقیم خواهد بود. (سطرهای ۲ و ۳ جدول ضرایب فنی مستقیم)

$$Z_6 = f_6(X) = \sum_i EO_i = \sum_{i=2, 3} C_{i6} X_i$$

Z_7 - تشکیل سرمایه: در صورتی که ضریب متغیر X_i در تابع هدف تشکیل سرمایه C_{i7} فرض شود، C_{i7} معادل عدد ستون تشکیل سرمایه و سطر آنام جدول ضرایب فنی مستقیم خواهد بود.

$$Z_7 = f_7(X) = \sum_i CS_i = \sum_i C_{i7} X_i$$

Z_8 - مصارف نهایی دولت و خانوار: در صورتی که ضریب متغیر X_i در تابع هدف مصارف نهایی C_{i8} فرض شود، C_{i8} معادل عدد ستون مصارف نهایی و سطر آنام جدول ضرایب فنی مستقیم خواهد بود.

اشتغال نیروی انسانی سرشماری نفوس و مسکن سال ۱۳۷۵ و نرخ رشد مورد توجه در برنامه دوم توسعه اقتصادی - اجتماعی محاسبه و مقادیر ثابت محدودیت های مربوطه (شماره ۲۰ تا ۳۷) به دست آمده است. این محدودیت ها، اشتغال در گروه های صنایع و فعالیت های اقتصادی را مدنظر دارد و ضرایب متغیرها در این محدودیت ها همان ضرایب فنی مستقیم لئوتیف می باشد. [۱۲]

$$\sum_j l_{ij} X_j \geq LL_i \quad ; \quad i = 1 \rightarrow 8$$

۵- محدودیت مجموع تقاضای نهایی: ضرایب متغیرها در این محدودیت ها واحد و عدد ۱ می باشد و در نظر گرفته می شود که این مجموع از تقاضای نهایی آرمانی برنامه کمتر و حداقل برابر گردد و تقاضای نهایی آرمانی یعنی FD_g نیز برابر با $194220 / 7$ میلیارد ریال محاسبه و منظور شده در محدودیت شماره ۲۸ می باشد. [۱۲]

$$\sum_i Y_i \leq FD_{gi}$$

۶- محدودیت های کران های بالا و پایین تقاضای نهایی: محدودیت های فوقانی هر یک یا گروه از تقاضاهای نهایی بستگی به ظرفیت تولیدی صنایع و واردات دارد. البته متغیر واردات وابسته به صادرات فرض می شود و از آنجا که تولید بهینه هر یک از صنایع و نیز صادرات از حل مدل معلوم و معین می شود، در این جهت فقط به برقراری حدود تحتانی این متغیر برای بخش های عمده صنایع و یا هر صنعت از جدول بین صنایع سال ۱۳۷۳ بسته می گردد. (محدودیت های ۳۹ تا ۶۲). [۱۲]

$$Y_i \geq LY_i \quad ; \quad i = 1 \rightarrow 7$$

۱- ساختار کلی مدل تدوین شده

باتوجه به اینکه اهداف متعدد مورد نظر در برنامه توسعه می باشد به طور همزمان بهینه شوند، ساختار کلی مدل مسأله برنامه ریزی اقتصادی مبتنی بر سیستم داده - ستاده لئوتیف به شرح زیر خواهد بود.

$$\text{Max } f_1(x) = \sum_j c_{1j} X_j$$

$$\sum_j (EO_j - EI_j) - M_j = \sum_j (e_j - m_j) X_j \geq E_g - M_g$$

مقدار $(E_g - E_g)$ که خالص صادرات و واردات آرمانی برنامه برای سال ۱۳۷۸ (به قیمت ثابت سال ۱۳۷۳) می باشد، محاسبه و $\frac{4707}{4}$ میلیارد ریال می باشد. نحوه محاسبه مقادیر ثابت تمام محدودیت ها در بخش مربوط به حل مدل و تعیین مقادیر آرمانی اهداف نشان داده شده است. [۱۲]

۳- محدودیت تقاضای نهایی از محل تولیدات داخلی: این محدودیت تأمین تقاضاهای نهایی آرمانی برنامه را تضمین می کند، چرا که برای تأمین و ارضای تقاضای نهایی مبایست نابرابر زیر برقرار باشد.

= تقاضای واسطه - عرضه کل (تقاضاهای کل) /

$$(M_g + \sum_j X_j) - \sum_i \sum_j a_{ij} X_j \geq FD_g$$

و به بیان دیگر:

$$\sum_j X_j - \sum_i \sum_j a_{ij} X_j \geq FD_g - M_g$$

مقدار $FD_g - M_g$ محاسبه و $150219 / 2$ میلیارد ریال می باشد (برای سال ۱۳۷۸ به قیمت ثابت ۱۳۷۳) و این محدودیت در شماره ۲۹ مجموعه محدودیت های مدل گنجانده شده است. [۱۲]

۴- محدودیت های مربوطه به متبع نیروی انسانی شاغل در هر صنعت یا گروه صنایع: ظرفیت تولید (اسمی) صنایع، مانع جدی اشتغال نیروی انسانی در هر یک از صنایع به تعداد دلخواه می باشد. لیکن تعیین حد فوقانی اشتغال نیروی کار به دلیل عدم وجود اطلاعات آماری لازم از موجودی سرمایه هر یک از صنایع ممکن نمی باشد. لذا در این محدودیت ها فقط به محدودیت های حدود تحتانی توجه و تأکید می شود. بدین ترتیب که اشتغال نیروی انسانی هر یک از صنایع در سال ۱۳۷۸ نباید کمتر از رقم مشابه آن در سال ۱۳۷۷ باشد. چرا که تکنولوژی تولید ثابت فرض شده و در ضمن فرض می شود از ظرفیت های فیزیکی ایجاد شده و ظرفیت هایی که در سال ۱۳۷۸ ایجاد می شود، حداقل در سطوح سال ۱۳۷۷ برای ایجاد اشتغال بهره برداری خواهد شد. اشتغال نیروی انسانی سال ۱۳۷۷ بر پایه نتایج

و $n \times 1$ می باشد و در یک صورتبندی کلی دیگر:

$$\text{Min } f_1(x), f_2(x), \dots, f_k(x)$$

Subject to:

$$g_j(x) \leq 0 ; j = 1 \rightarrow m$$

که در آن k تعداد توابع هدفی است که باید کمینه سازی شوند و $f_i(x)$ ها همگی و یا برخی از آنها ممکن است غیر خطی باشند. لیکن برای مدل تدوین شده در این پروژه توابع هدف و محدودیت ها همگی خطی فرض می شوند، مگر حالته که پارامترها احتمالی فرض شده و سیستم خطی احتمالی به غیرخطی قطعی تبدیل خواهد شد. بنابراین روش های حل مدل های بهینه چند هدفی که در زیر برخی از آنها نام برده می شود، در خطی یا غیرخطی بودن توابع هدف و محدودیت ها از جامعیت برخوردارند.

- (۱) روش تابع مطلوبیت (Utility function method)
- (۲) روش معیار سراسری (Global Criterion method)
- (۳) روش تابع هدف کران دار (Bounded objective function method)
- (۴) روش لکزیکوگرافیک (Lexicographic method)
- (۵) روش برنامه ریزی آرمانی (Goal programming method)

۲-۱- تشخیص و تعیین روش مناسب حل مدل
مدل بهینه برنامه ریزی اقتصادی مبتنی بر سیستم داده - ستاده لئونتیف با اهداف متعدد را می توان با مختصات زیر در ارتباط با انتخاب روش مناسب حل آن معرفی نمود.

الف) اهدافی که در مدل بهینه منظور می شوند، اهداف واقعی یک برنامه توسعه تلقی می شوند و ترکیب آنها در یک هدف، مفهوم مشخصی را ایجاد نمی کند.

ب) در یک برنامه و در عمل، آرمانهایی برای اهداف پیش بینی و معین می گردد. مقادیر آرمانی اهداف ترازهای موردنظر در سیستم لئونتیف را ارضاء می نمایند. لکن آنها لزوماً بهینه نبوده و بروزرا تعیین می شوند.

ج) در یک برنامه توسعه و در مرحله تدوین آن، اهداف حداقل از دیدگاه سیاستگذاران دارای اولویت های برابر نمی باشند و اوزان مشخصی را می توان

$$\text{Max } f_2(x) = \sum_j c_{2j} x_j$$

$$\text{Min } f_3(x) = \sum_j c_{3j} x_j$$

$$\text{Min } f_4(x) = \sum_j c_{4j} x_j$$

$$\text{Max } f_5(x) = \sum_{i=2,3} c_{5i} x_i$$

$$\text{Min } f_6(x) = \sum_{i=2,3} c_{6i} x_i$$

$$\text{Max } f_7(x) = \sum_j c_{7j} x_j$$

$$\text{Min } f_8(x) = \sum_i c_{8i} x_i$$

Subject to:

$$x_i \geq \sum_{j=1}^{27} a_{ij} x_j + Y_i ; i = 1 \rightarrow 27 \quad (1)$$

$$\sum_j (EO_j - EI_j) - M_j = \sum_j (e_j - m_j) x_j \geq E_g - M_g \quad (2)$$

$$\sum_j x_j - \sum_i \sum_j a_{ij} x_j \geq FD_g - M_g \quad (3)$$

$$\sum_j l_{ij} x_j \geq LL_i ; i = 1 \rightarrow 8 \quad (4)$$

$$\sum_i Y_i \leq FD_g \quad (5)$$

$$Y_k \geq LY_k ; k = 1 \rightarrow 7 \quad (6)$$

$$X_j, Y_i \geq 0 ; i, j = 1 \rightarrow 27 \quad (7)$$

۲- حل مدل و تدوین نتایج

۲-۱- مزوری بر روش های حل مدل های برنامه ریزی خطی چند هدفی

برنامه ریزی خطی چند هدفی یک مسأله بهینه سازی چند هدفی را می توان به صورت زیر بیان نمود.

$$\text{Min / Max } \{f_k(x) = C'_k X\}$$

$$X \in D$$

به طوری که $D = \{X \in R^n : AX \leq b, X \geq 0\}$ و A و b و C_k و X ماتریس های در اندازه های $1 \times n, m \times 1, m \times n$

در مراحل و گامهای اساسی حل ظاهر می شود. لیکن در مقابل باید توجه شود که اولاً: در گام های اساسی حل مدل، مقادیر بهینه اهداف بدون لحاظ شدن تمام محدودیت های موجود در سیستم تعیین می شوند. ثانیاً: مقادیر بهینه ای که برای اهداف بدین گونه و بدون لحاظ شدن تمام محدودیت ها تعیین می شود، ممکن است اهداف برنامه را در آرمان ها تأمین ننمایند. ثالثاً: علیرغم توجه و لحاظ شدن اولویت های اهداف در حل به گونه ای که جواب بهینه با اهمیت ترین هدف برای جواب تابع هدف با اهمیت کمتر در داخل مجموعه محدودیت ها و در گام بعدی حل محدودکننده تلقی می شود. لیکن وزن اهداف در این روش حل نیز نادیده گرفته می شود.

بدین ترتیب از میان روش های حل مدل های بهینه چند هدفی به نظر می رسد، روش برنامه ریزی آرمانی برای حل مدل بهینه برنامه ریزی اقتصادی با اهداف متعدد و با ویژگی های یاد شده برای آن سازگاری بیشتری دارد. [۱۳] در این روش حل می باشد وزن نسبی هر یک از اهداف و همچنین مقادیر آرمانی آنها را تعیین نمود. در اینجا ابتدا نسبت به تعیین وزن نسبی و همچنین مقادیر آرمانی آنها اقدام و سپس با بهره گیری از یک نرم افزار کامپیوتری مناسب به حل و در نهایت تدوین نتایج آن اقدام می شود. باید خاطر نشان نمود در صورتی که اولویت اهداف در تعیین سطوح بهینه آنها نیز مد نظر باشد، می توان از یک برنامه مناسب کامپیوتری بهره برد که در آن روش سیمپلکس برنامه ریزی آرمانی مورد استفاده قرار گرفته و مبنای برنامه سازی باشد.

۲-۳- وزن نسبی و مقادیر آرمانی اهداف

برای اندازه گیری و تعیین اولویت اهداف مورد نظر در مدل و نیز وزن هر یک از آنها به نظر سنجی سیستماتیک به روش دلفی مبارزت شده و در این راستا مراجعه به متخصصان و کارشناسانی که دست اندر کار تهیه برنامه های توسعه می باشند، مفیدتر تشخیص داده شده است. لذا کارشناسان دفتر اقتصاد کلان سازمان برنامه و بودجه در مقام گروه دلفی پرسشنامه های مورد نظر را تکمیل و این پرسشنامه ها مبنای محاسبه اوزان نسبی اهداف در مدل مورد استفاده قرار گرفته است. وزن اهداف که در حل مدل دخالت خواهند نمود، به شرح زیر می باشد.

تخمین و به هر یک از آنها نسبت داد. د) در عمل کلیه اهداف را می توان به عنوان محدودیت های مدل منظور نمود و تابع مناسبی از تقاضاهای نهایی را به عنوان تابع هدف پذیرفت^۴ و به بیشینه سازی آن پرداخت. این رویکرد برای حل مدل به شرطی جواب های بهینه یا نزدیک به بهینه را به دست خواهد داد که مقادیر آرمانهای اهداف مدل اصلی از تخمینها و پیش بینی های تقریباً دقیق برخوردار باشند والبته در عمل موقفیت برای طراحی چنین سیستم های پیش بینی به ندرت اتفاق می افتد. همچنین شاید بتوان سطوح کمینه و بیشینه شدنی را برای هر یک از توابع هدف تعیین و تنها مدل را براساس بیشینه سازی یا کمینه سازی با اهمیت ترین آنها و به عنوان مثال تابع تولید ناخالص داخلی تنظیم نمود. این کار عملی بوده، لیکن مشکلی را که قبل از آن مذکور شدیم، به طور مضاعف باقی می گذارد.

بنابر مختصات یا مشخصه های اختصاصی مدل برنامه ریزی اقتصادی از دیدگاه حل، روش های تابع مطلوبیت و معیار سراسری به دلیل آنکه نمی توان یک تابع هدف جمعی از ترکیب توابع متعدد هدف در مدل معرفی نمود که مفهوم مشخصی را ایجاد نماید، مناسب حل مدل شناخته نمی شوند. همچنین روش تابع هدف کران ادار به ظاهر برای حل سازگار ارزیابی می شود، لیکن در صورت انتخاب این روش، دو نقص عمده و همچنین یک مشکل اضافی ظاهر خواهد شد. اولین نقص، نادیده گرفتن ماهیت هدف بودن توابعی است که با تعیین سطوح کمینه و بیشینه شدنی برای آنها در مجموعه محدودیت ها ظاهر می شوند. نقص بعدی اینکه اولویت اهداف نیز در این کار به طور ضمنی از بین می رود. مشکل اضافی نیز مربوط به یکی از سطوح بیشینه یا کمینه هر یک از توابع هدف می باشد. چرا که در یک برنامه واقعی آرمان های اهداف و در واقع تنها یکی از سطوح قبل از تخمین و پیش بینی می شود.

روش لکزیکو گرافیک نیز تا حدودی برای حل مدل با مشخصه های اختصاصی مربوط به آن مناسب به نظر می رسد. زیرا که اولاً با توابع هدف ماهیت^۵ در مدل به عنوان هدف برخوردار می شود. ثانیاً: اینکه توابع پس از تعیین مقادیر بهینه آنها به صورت محدودیت ها در مدل ظاهر می شوند، مگر کم اهمیت ترین آنها که با یکی از مشخصات مدل سازگار می باشد. ثالثاً: اولویت اهداف

نکته دیگر اینکه برای نیل به محدودیت های سطوح اشتغال نیروی انسانی در بخش های عمرده اقتصادی که اهداف آرمانی برنامه دوم توسعه به صورت نرخ های رشد اشتغال در آن منعکس می باشد با مینا قراردادن تعداد اشتغال بخش ها از سال ۱۳۷۵ برای سال ۱۳۷۷ برآورد شده است. چرا که فرض ضمنی بر این است که تعداد اشتغال در هر یک از بخش ها در سل ۱۳۷۸ کمتر از ۱۳۷۷ نباشد.

۴-۲- حل مدل و مقادیر بینه اهداف

برای حل مدل تدوین یافته، روش برنامه ریزی آرمانی مناسب تشخیص داده شده که در آن تعیین سطوح بهینه اهداف با دخالت یافتن اولویت اهداف مورد نظر نمی باشد. در روش برنامه ریزی آرمانی علاوه بر لحاظ نمودن اولویت برای هر هدف در تناظر با وزن نسبی آن، باتوجه به مقادیر وزن های نسبی و همچنین نظریه اقتصادی می توان اهداف را از نظر اولویت در تعیین سطوح بهینه آنها از دیدگاه حل طبقه بندی نمود. البته توجه داریم که روش حل مدلی که بدست خواهد آمد به طور معمول، سیمپلکس برنامه ریزی آرمانی خواهد بود. [۱۲ و ۱۶]

بنابر این با فرض متغیرهای انحراف d^+ و d^- (ج=۱,...,۸) (برای اهداف مدل برنامه ریزی اقتصادی، و نیز با این فرض که $g_k \leq g_k'$ و $f_k(x) \geq f_k'(x)$ و $g_1 \leq g_1'$ و $f_1(x) \leq f_1'(x)$ آرمان های کمینه سازی از مدل بهینه چند هدفی برنامه ریزی اقتصادی می باشند، مدل بهینه چند هدفی برنامه ریزی اقتصادی تدوین شده با دخالت یافتن ضرایب وزنی w^+ و w^- که به ترتیب به متغیرهای d^+ و d^- مربوط می شوند برای حل با اتخاذ روش سیمپلکس به فرم زیر تبدیل می گردد. (محدودیت های ۱ تا ۶۳ عیناً از مدل اصلی منتقل می شوند) [۱۲]

$$\begin{aligned} \text{Min } & 0/163d_1^- + 0/142d_2^- + 0/102d_3^- + 0/09d_4^- + 0/ \\ & 157d_5^- + 0/111d_6^- + 0/168d_7^- + 0/067d_8^- \end{aligned}$$

subject to:

(۱)

(۲)

اهداف	وزن نسبی
تولید ناخالص داخلی	۰/۱۶۳
اشتغال	۰/۱۴۲
مصارف نهایی دولت و خانوار	۰/۰۶۷
صادرات غیرنفتی	۰/۱۵۷
صادرات نفت خام و کلوخه های معدنی	۰/۱۱۱
واردات	۰/۱۰۲
تشکیل سرمایه	۰/۱۶۸
مصارف واسطه	۰/۰۹

مقادیر آرمانی اهداف مدل نیز برای سال ۱۳۷۸ از قانون برنامه دوم توسعه اقتصادی و اجتماعی کشور اخذ شده است. [۶] این مقادیر در قانون برنامه به قیمت ثابت سال ۱۳۶۱ بیان شده اند و ضروری است برای استفاده در مدل به قیمت های ثابت سال ۱۳۷۳ تبدیل شوند. همچنین واردات، صادرات غیرنفتی که مقادیر آنها به دلار ارائه شده که باید با محاسبه و تخمین نرخ های تبدیل ارز از سال ۱۳۷۳ به واحد ریال و به قیمت ثابت سال ۱۳۷۲ بیان شوند. همچنین کل مصارف واسطه یا تقاضای واسطه که در قانون برنامه ارائه شده، می بایست تخمین و در مدل گنجانده شوند. در اینجا ابتدا نرخ های ارز تبدیل مناسب محاسبه و مورد تخمین واقع شده است. سپس مقادیر آرمانی اهداف از قانون برنامه دوم با محاسبه و تخمین شاخص قیمت مناسب سال ۱۳۷۸ و نیز مصارف واسطه به طور جداگانه و با بهره گیری از مدل های رگرسیونی تخمین و محاسبه شده اند [۱۲] که به شرح زیر مبنای حل مدل تدوین شده خواهد بود. البته مقدار آرمانی تعداد اشتغال در کل صنایع و فعالیت های اقتصادی از هدف کمی متغیر کلان اشتغال در برنامه دوم توسعه اخذ شده است.

اهداف	مقادیر آرمانی
تولید ناخالص داخلی	۱۵۰۳۱۹/۲ میلیارد ریال
اشتغال	۱۶۲۲۲۰۰ نفر
مصارف نهایی دولت و خانوار	۱۰۴۲۶۸/۶ میلیارد ریال
صادرات غیرنفتی	۱۲۹۲۹/۷ میلیارد ریال
صادرات نفت خام و کلوخه های معدنی	۲۴۶۶۹/۲ میلیارد ریال
واردات	۴۳۹۰۱/۵ میلیارد ریال
تشکیل سرمایه	۴۱۲۴۲/۲ میلیارد ریال
مصارف واسطه	۹۵۵۱۹/۴ میلیارد ریال

f_1 تولید ناخالص داخلی ۱۹۴۷۶۵/۷ میلیارد ریال
 f_2 اشتغال نیروی انسانی ۱۹۷۱۹۹۶۴ نفر
 f_3 واردات کالا و خدمات ۷۳۰۰۱/۷۴ میلیارد ریال
 f_4 مصارف واسطه صنایع ۱۲۳۰۸۸/۸۲ میلیارد ریال
 f_5 صادرات غیر نفتی ۱۸۴۶۶/۶۶۴ میلیارد ریال
 f_6 صادرت نفت خام، گاز و کلوخه های معدنی ۳۶۰۲۶/۳۹۳ میلیارد ریال
 f_7 تشکیل سرمایه ۴۸۳۲۷/۰۵ میلیارد ریال
 f_8 مصارف نهایی دولت و خانوار ۱۲۰۶۳۷/۸۵ میلیارد ریال

مقادیر بهینه اهداف که از حل مدل به عنوان خلاصه گزارش حل ارائه شد، در واقع مقادیر محاسباتی بر مبنای توابع هدف تعریف شده در مدل و مقادیر بهینه حجم فعالیتها در صنایع و بخش های اقتصادی می باشند، مقادیر بهینه حجم فعالیت در ارزش تولیدات هر یک از بخش های عمدۀ اقتصادی کشاورزی، معدن، خدمات و خدمات مختلف در بخش صنعت انعکاس یافته و در جدول شماره ۲ با همین عنوان یعنی ارزش تولیدات نشان داده شده است. البته این نکته را نیز باید خاطر نشان کرد که مقادیر تقاضاهای نهایی به صورت درونزا از حل مدل تعیین و بدست می آیند که اجزای آن به عنوان یافته های حل مدل به همراه ارزش تولیدات و سایر متغیرها معرفی خواهد شد.

۳- یافته های مدل و اعتبار سنجی آن

۳-۱- یافته های حل مدل

حل مدل برنامه ریزی اقتصادی، مقادیر بهینه فعالیت هر یک از بخش های صنایع را در قالب ارزش تولیدات آنها در سال ۱۳۷۸ به قیمت ثابت سال ۱۳۷۳ به دست می دهد. ضرایب متغیرهای تصمیم در هر یک از توابع هدف این مکان را فراهم می نماید که مقادیر بهینه تخصیص مقدار کل تقاضای نهایی در بین اجزای آن، از محل تولیدات هر یک از صنایع و بخش ها را مشخص نمود. همچنین مقادیر بهینه واردات در هر یک از صنایع و بخش های اقتصادی و نیز تعداد اشتغال و ارزش افزوده ای که در هر یک از آنها قابل حصول می باشد، را نیز با بهره گیری از ضرایب فنی مستقیم لثوئنتیف، مربوط به داده های اولیه می توان محاسبه نمود. مصارف واسطه هر یک از صنایع از محل تولیدات صنایع داخلی و واردات نیز با بهره گیری و از ضرایب مربوط در تابع هدف شماره ۴ و مقادیر بهینه به دست آمده از حل مدل برای ارزش تولیدات هر یک از صنایع و بخش ها

(۶۳)

$$(۶۴) f_1(x) + d^+_1 - d^-_1 = 150319/2$$

$$(۶۵) f_2(x) + d^+_2 - d^-_2 = 16232000$$

$$(۶۶) f_3(x) + d^+_3 - d^-_3 = 43901/5$$

$$(۶۷) f_4(x) + d^+_4 - d^-_4 = 95519/4$$

$$(۶۸) f_5(x) + d^+_5 - d^-_5 = 13939/7$$

$$(۶۹) f_6(x) + d^+_6 - d^-_6 = 34669/2$$

$$(۷۰) f_7(x) + d^+_7 - d^-_7 = 41343/2$$

$$(۷۱) f_8(x) + d^+_8 - d^-_8 = 104268/6$$

$$(۷۲) x \geq 0$$

$$(۷۳) d^+_j, d^-_j \geq 0 \quad j = 1, \dots, 8$$

در مدل بالا f_1 تا f_8 اهداف مدل بهینه برنامه ریزی اقتصادی می باشند که از مدل اصلی منتقل می شوند. این مدل، یک مدل برنامه ریزی خطی یک هدفی می باشد که در آن مجموع متغیرهای انحراف مثبت و منفی مربوط از توابع هدف مدل اصلی کمینه می شود و با بکارگیری روش سیمپلکس معمولی حل و مقادیر بهینه متغیرهای تصمیم که سطوح فعالیت در صنایع و بخش های عمدۀ اقتصادی می باشند و همچنین مقادیر بهینه تقاضاهای نهایی از تولیدات هر یک از صنایع و بخش ها تعیین می شوند.

مدل تدوین یافته از دیدگاه حل با کاربرد نرم افزار LINDO-94 خلاصه گزارش زیر را از مقادیر بهینه توابع هدف به دست می دهد. البته با در نظر گرفتن مقادیر متغیرهای SURPLUS یا SLACK و مقادیر ثابت سمت راست محدودیت های ۶۴ تا ۷۱، مقادیر بهینه توابع اندکی متفاوت از مقادیر محاسبه شده آنها از کاربرد مقادیر بهینه متغیرهای تصمیم به دست می آید که به دلیل انباشتگی خطاهای محاسباتی است.

قابل محاسبه می باشد.

محاسبات مربوط به تعیین مقادیر بهینه اجزای تقاضای نهایی (تشکیل سرمایه، مصارف نهایی دولت و خانوار، صادرات) از محل تولیدات هر یک از صنایع و نیز واردات، اشتغال نیروی انسانی و ارزش افزوده، مصارف واسطه هر یک از صنایع و بخش ها از محل تولیدات صنایع داخلی و واردات، واردات و نیازهای وارداتی در کالاهای مربوط به هر یک از صنایع و بخش ها انجام و در جداول شماره ۲ و ۳ ارائه شده است. در هر یک از این جداول سطر مربوط به کل صنایع و بخش های اقتصادی، مقادیر بهینه اهداف را نشان می دهد.

مقایسه مقادیر بهینه به دست آمده از حل مدل برای هر یک از صنایع و بخش ها با مقادیر متناظر آنها از برنامه دوم توسعه به دلیل فقدان آنها در برنامه، به جز برای اهداف مربوط به تشکیل سرمایه و تولید ناخالص داخلی عملی نیست، همچنین اندازه بهینه فعالیت هر یک از صنایع و بخش ها نیز در مقایسه با برنامه دوم توسعه به همان دلیل، قابل ارزیابی عملی نمی باشد. لیکن مقایسه اهداف در سطح کل صنایع و بخش های اقتصادی و نیز در بخش های عمدۀ اقتصادی برای اهداف تشکیل سرمایه، تولید ناخالص داخلی و اشتغال ممکن بوده و در جداول ۴ و ۵ و ۶ و ۷ ارائه شده است.

آنچه به عنوان یافته و استنتاج از نتایج حل مدل حائز اهمیت است، افزایش تولید ناخالص داخلی یعنی مجموع ارزش افزوده بخش ها از رقم $150\,319/2$ میلیارد ریال پیش‌بینی شده در برنامه دوم برای سال ۱۳۷۸ به رقم $194\,785/7$ میلیارد ریال در برنامه بهینه تدوین شده به قیمت ثابت سال ۱۳۷۲ می باشد. همچنین افزایش اشتغال نیروی انسانی از $162\,200$ نفر به $197\,199\,64$ نفر و عرضه کل اقتصاد از رقم $289\,740/1$ میلیارد ریال به $400\,856/27$ میلیارد ریال نیز از نتایج قابل تأمل برنامه برخاسته از مدل می باشد. در ارتباط با نسبت تولید ناخالص داخلی به اشتغال نیروی انسانی نیز بهره وری نیروی کار بهبود نسبی پیدا کرده و از 9261 هزار ریال به 9876 هزار ریال ارتقاء می یابد.

۳-۲- اعتبار سنجی مدل با استفاده از مقایسه یافته های آن با مقادیر برنامه دوم توسعه درصد تغییرات مقادیر اهداف برنامه بهینه نسبت به

برنامه دوم توسعه در سال ۱۳۷۸ از جدول شماره ۴ نشان می دهد که تغییرات همه آنها مثبت می باشد. در برنامه بهینه نسبت به مقادیر کمی آرمانی اهداف برنامه دوم توسعه، عرضه کل کالاهای و خدمات $28/5$ دصد، تولید ناخالص داخلی $29/5/49$ درصد، اشتغال $21/49$ درصد افزایش را در پی دارد. در حالی که سرمایه گذاری در کل صنایع و بخش های اقتصادی فقط می باشد $16/89$ درصد نسبت به هدف برنامه دوم توسعه افزایش نماید. متغیری که در برنامه بهینه افزایش نسبتاً زیادی دارد، واردات کالا از دنیای خارج به میزان $66/29$ درصد می باشد. لیکن همانگونه که در جدول ۸ منعکس است، بیشترین کالاهای وارداتی دربخش صنعت به میزان $77/96$ درصد کل واردات می باشد که عمدتاً نیز مربوط به کالاهای سرمایه ای و واسطه ای موردنیاز در این بخش است. چرا که بیشترین تشکیل سرمایه نیز به میزان $7/36$ درصد از کل سرمایه گذاری ها مربوط به بخش صنعت می باشد.

همچنین در برنامه بهینه، صادرات نفت خام و کلوخه هایمعدنی نسبت به هدف برنامه دوم توسعه تنها $2/91$ درصد افزایش را نشان می دهد. در حالی که افزایش صادرات غیرنفتی $48/32$ درصد می باشد. مصرف واسطه صنایع و بخش های اقتصادی نیز $39/22$ درصد افزایش می یابد که نشان می دهد در برنامه بهینه مبادلات بین صنایع افزایش یافته و از ظرفیت های نصب شده بهره برداری بیشتر به عمل می آید.

نکته ای که در استنتاج از جدول شماره ۴ اهمیت خود را نشان می دهد، تخصیص بهینه اجزای تقاضای نهایی از تولیدات صنایع و بخش های اقتصادی مختلف و واردات می باشد. در این رابطه سیاست های اقتصادی دولت حصول به نتیجه را ممکن می نماید. در صورتی که این امر محقق شود، افزایش $34879\,64$ شغل جدید در اقتصاد کشور و نیز افزایش تولید ناخالص داخلی به میزان $44446/5$ میلیارد ریال نسبت به اهداف برنامه توسعه، تحول قابل محل الاحظه ای محسوب می گردد. همچنین افزایش در عرضه کل به میزان $111116/17$ میلیارد ریال که تأثیرات کاملاً مؤثری در کاهش نرخ تورم بر جای می گذارد، در ضمن بهبود نسبی در بهره وری کار به میزان 615 هزار ریال نیز به همراه کاهش نرخ تورم در افزایش رفاه اجتماعی بی تأثیر نخواهد بود.

ارزش تولیدات استفاده شده و حاصل محاسبات مربوط به تشکیل سرمایه نیز طبعاً مقادیر بهینه سرمایه گذاری های جدید می باشد.

واردات و صادرات نیز از ابزارهای مهمی هستند که تنظیم آنها در اندازه های بهینه درسطح هر یک از صنایع و بخش ها با سیاست هایی متناسب، در تحقق اهداف مؤثر واقع می شوند. به عبارت بهتر کنترل واردات و صادرات در اندازه های بهینه آنها برای هر یک از صنایع و بخش ها منطبق با نیازهای برنامه ای، ابزاری خواهد بود که اهداف تولیدنخالص داخلی و اشتغال را بیشینه می نماید. در این ارتباط، ساختار مربوط به واردات و صادرات برنامه بهینه در جدول شماره ۸ ارائه شده است. همچنین اندازه بهینه فعالیت در هر یک از بخش های عمدۀ اقتصادی از حیث سهم آن در تولید کالاهای و خدمات برای پاسخ به تقاضاهای نهایی و واسطه ای در جدول مربور ملاحظه می گردد، که برآیندی از کارکردهای بهینه مستخرج از حل مدل محسوب می گردد.

همانگونه که ملاحظه می شود در این برنامه بخش صنعت بیشترین سهم را به میزان ۱۲/۳۶٪ در تولید ناخالص داخلی دارد. بخش های خدمات و کشاورزی در مراحل بعدی به ترتیب با ۵۸/۱۹٪ و ۲/۱۶٪ و خدمات زیربنایی نیز با ۵۲/۱۵٪ بیشترین سهم را در ایجاد تولید ناخالص داخلی کسب می نمایند. بخش نفت و گاز و سایر معادن و در واقع صنعت استخراج نیز تنها سهمی معادل ۷۸/۱۲٪ را دارا می باشد که در مقایسه با هدف گذاری های برنامه دوم توسعه قابل تأمل و بررسی است.

بررسی ساختار واردات و صادرات نیز حاکی از یک دگرگونی اساسی درساختار پیش بینی شده برنامه دوم توسعه می باشد، به گونه ای که بخش صنعت با ۹۶/۷۹٪ بیشترین سهم را از کالاهای وارداتی در قالب نهاده های اولیه، کالاهای نیمه ساخته و ماشین آلات به خود اختصاص می دهد. لیکن این بخش به دلیل نارسایی در ساختار تولیدی کشور تنها ۴۴/۲۶٪ صادرات را در این برنامه در اختیار دارد، که امید می رود با تنظیم و اجرای برنامه های بهینه گرا، ضمن دگرگونی در بدء - بستان بین صنایع کشور در سال های برنامه سوم توسعه شاهد بهبود در این ساختار یا ساختارها باشیم.

یک تفاوت اساسی برنامه بهینه با برنامه دوم توسعه در تعیین اهداف کمی، مربوط به تغییر ساختارها می باشد. تغییر ساختار سرمایه گذاری ها، ارزش افزوده و اشتغال در این دو برنامه در جداول شماره ۵، ۶ و ۷ نشان داده شده است. تنها سهم بخش صنعت و معدن و نیز حمل و نقل و ارتباطات از کل سرمایه گذاری ها در برنامه بهینه نسبت به برنامه توسعه افزایش دارد و در بقیه بخش ها کاهش نموده است. البته این کاهش با افزایش در دو بخش یاد شده خنثی می شود.

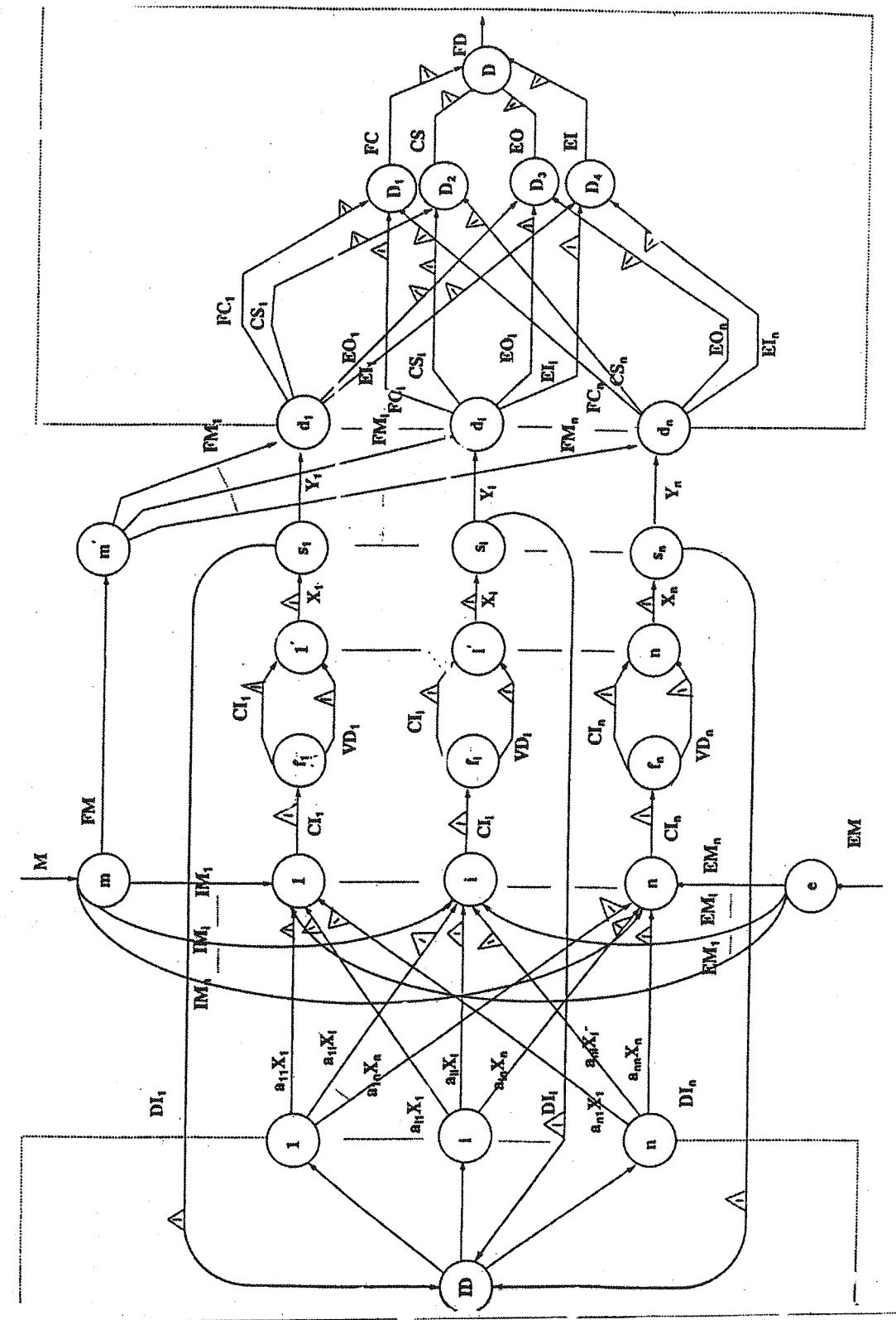
نکته ای که توجه بدان ضروری است تخصیص بهینه فعالیت های اقتصادی سال برنامه برای بهینه شدن تخصیص اجزای تقاضای نهایی می باشد و اینکه در معادله عرضه کل (تقاضای کل) = مصارف واسطه + تقاضای نهایی با کمینه شدن مصارف واسطه و بیشینه شدن تقاضای نهایی به صورت یک متغیر جمعی، عرضه کل بیشینه شده و ۵/۳۸٪ نسبت به رقم برنامه دوم توسعه رشد می نماید.

ملاحظه ساختار ارزش افزوده و اشتغال دو برنامه از جداول شماره ۶ و ۷ و مقایسه آن با ساختار سرمایه گذاری از جدول شماره ۵ نشان می دهد که ارزش افزوده و اشتغال بخش ها که تابعی از سرمایه گذاری ها و بخش آن در بخش های اقتصادی می باشند، توزیع دیگری دارند و این توزیع در مجموع هر دو هدف ارزش افزوده و اشتغال بخش ها را بهبود می دهد. بنابر این تخصیص بهینه ابزاری خواهد بود که اهداف مربوط به تولید ناخالص داخلی و اشتغال را که البته معمولاً از مهمترین اهداف برنامه های توسعه تلقی می شوند، محقق نماید.

توجه به این نکته ضروری است که برای کل ارزش افزوده قابل حصول، کل موجودی سرمایه صنایع و بخش های اقتصادی مورد بهره برداری قرار می گیرد. در حالیکه اینجا سرمایه گذاری های جدید را مورد توجه قرار داده ایم و درست تر آن است که ضرایب فنی مورداستفاده در تابع هدف تشکیل سرمایه با محاسبه موجودی سرمایه در هریک از صنایع و بخش های اقتصادی، نسبت های موجودی سرمایه به ارزش تولیدات را جایگزین نمود. لیکن با توجه به اینکه آمار موجودی سرمایه معمولاً درسطح بخش های اقتصادی تخمین زده می شود و این امر باید پروسه ای دشوار را بپیماید، از نسبت های ارزش سرمایه گذاری های جدید به

منابع	۱ ۲ ... j ... n	تلاشی واسطه	تلاشی نهایی					تلاشی کل = ستاده کل
			مصارف نهایی	تشکیل سرمایه	صادرات	جمع		
۱	x_{1j}							
۲	\vdots							
...	(ناحیه اول)							
...	\vdots							
j	$x_{11} \ x_{12} \ \dots \ x_{ij} \ \dots \ x_{in}$	V_i	FC_i	I_i	E_i	F_i	D_i	
...	\vdots							
n	x_{nj}							
جمع (مصارف واسطه)	U_j							
اجزای ارزش افزوده (داده‌های اولیه)								
جمع ارزش افزوده	VD_j							
ستاده‌ها (ارزش تولیدات)	X_j							
واردات	M_j							
عرضه کل ستاده کل	S_j							

شکل (۱) سیستم جریان داده - ستاده بین صنایع.



شکل (۲) شبکه جریان سیستم داده - ستاده لنوتیف.

۱۳۷۳ (۱) ضرایب فنی مستقیم لئونتیف سال /

دنهاله جداول (۱) ضرایب فنی مستقیم لتوتیف سال ۱۳۷۳

جدول (۲) مقادیر ارزش تولیدات صنایع و بخش‌های عمده اقتصادی و اجزای تقاضای نهایی از محل مدل پیشنهاد به میلیون ریال.

جدول (۳) مقداری ارزش مصارف واسطه، ارزش افزوده، واردات و استغال صنایع و بخش های عمده اقتصادی کشور از حل مدل یعنی به ملیون ریال.

۶ تعدد شاغلین فریک از صنایع و بخش‌های اقتصادی به نظر

جدول (۴) مقایسه مقادیر بهینه اهداف از حل مدل با مقادیر متناظر از برنامه دوم توسعه و درصد تغییرات آنها.

درصد تغییرات برنامه بهینه نسبت به برنامه توسعه	مقادیر برنامه بهینه	مقادیر برنامه دوم توسعه	اهداف
+۲۹/۵۷	۱۹۴۷۶۵/۷	۱۵۰۳۱۹/۲	تولیدات ناخالص داخلی
+۲۱/۳۹	۱۹۷۱۹۹۶۲	۱۶۲۳۲۰۰۰	اشتغال نیروی انسانی*
+۸۶/۲۹	۷۳۰۰۱/۷۴	۴۲۹۰۱/۵	واردات کالاها و خدمات
+۳۹/۲۳	۱۳۳۰۸۸/۸۳	۶۵۵۱۹/۴	مصارف واسطه
+۳۲/۴۸	۱۸۴۶۶/۸۶۴	۱۳۹۳۹/۷	صادرات غیر نفتی
+۳/۹۱	۳۶۰۲۶/۳۹۳	۳۴۶۶۹/۲	صادرات نفت خام و کلوخه های معدنی
+۱۶/۸۹	۴۸۳۲۷/۱۰	۴۱۳۴۳/۲	تشکیل سرمایه
+۱۰/۷	۱۲۰۶۳۷/۸۵	۱۰۴۲۶۸/۶	اصارف نهایی دولت و خانوار
+۳۸/۰	۴۰۰۸۵۶/۲۷	۲۸۹۷۴۰/۱	عرضه کل صنایع و بخش‌های اقتصادی

* به تقریب اهداف به میلیارد ریال

جدول (۵) تغییرات ساختار سرمایه گذاری برنامه بهینه نسبت به برنامه دوم توسعه (سهم بخش از کل سرمایه گذاری ها به درصد و مقایسه آنها).

تفاوت برنامه بهینه با برنامه توسعه	برنامه بهینه	برنامه توسعه	بخش اقتصادی
-۱/۶۵	۵/۱۰۲	۶/۷۵	کشاورزی
+۳۰/۴۸	۳۸/۴۸	۸/۰۰	صنعت و معدن
-۳/۵۹	۵/۷۸	۹/۳۷	آب و برق
-۰/۴۲	۵/۴۵	۵/۸۷	نفت و گاز
-۱/۶۲	۰/۸۱	۲/۴۳	ساختمان
+۳/۲۷	۲۲/۳۹	۱۹/۱۲	حمل و نقل و ارتباطات
-۲۶/۴۷	۲۱/۹۹	۴۸/۴۶	سایر خدمات

جدول (۶) تغییرات ساختار ارزش افزوده برنامه بهینه نسبت به برنامه دوم توسعه (سهم بخش از تولید ناخالص داخلی به درصد و مقایسه آنها).

تفاوت برنامه بهینه با برنامه توسعه	برنامه بهینه	برنامه توسعه	بخش اقتصادی
-۸/۸۸	۱۶/۸۹	۲۵/۷۷	کشاورزی
+۳/۴۶	۱۹/۷۲	۱۶/۴۶	نفت
+۵/۳۴	۲۲/۰۹	۱۶/۷۵	صنعت و معدن
-۱/۷۷	۱/۲۸	۳/۰۵	آب و برق و گاز
+۲/۴۴	۶/۴۷	۴/۰۳	ساختمان
-۰/۶۱	۸/۸۸	۸/۲۷	حمل و نقل و ارتباطات
-۶/۱۳	۲۴/۶۵	۳۰/۷۸	سایر خدمات

جدول (۷) تغییرات ساختار اشتغال برنامه بینه نسبت به برنامه توسعه (سهم بخش از کل اشتغال به درصد و مقایسه آنها)

بخش اقتصادی	بینامه توسعه	بینامه بینه	تفاوت بینامه بینه با بینامه توسعه
کشاورزی	۲۱/۸۸	۳۲/۱۱	+۱۰/۲۳
صنعت و معدن	۴۹/۳۷	۴۰/۰	-۸/۸۷
آب و برق و گاز	۱/۲	۰/۸۵	-۱۰/۳۵
حمل و نقل و ارتباطات	۶/۸۳	۵/۴۲	-۱/۴۱
سایر خدمات	۴۰/۷۲	۴۱/۱۲	+۰/۹

جدول (۸) ساختار واردات، صادرات و فعالیت‌ها در بنامه بینه صنایع کشور (سهم از واردات، صادرات و فعالیت تمام بخش‌ها به درصد).

بخش اقتصادی	فعالیت	واردات	الصادرات
کشاورزی	۱۶/۲	۱/۳۷	۲/۵۷
نفت و گاز	۱۲/۲	-	۶۴/۵۲
سایر معدن	۰/۵۸	۰/۲۳	۰/۰
صنایع	۳۶/۱۲	۹۶/۷۹	۲۶/۴۴
آب، برق و گاز	۱/۰۳	-	۰/۳۶
تولید ساختمان	۷/۲۹	-	-
حمل و نقل و ارتباطات	۷/۲۱	۱/۳۶	۱/۱۴
خدمات بازرگانی	۶/۷۳	-	۴/۱۶
سایر خدمات	۱۲/۸۵	۰۰/۲۴	۰/۳

مراجع

[۴] دفتر اقتصاد کلان: آمار سری‌های زمانی اقتصادی سال ۱۳۷۵، سازمان برنامه و بودجه، تیرماه ۱۳۷۶.

[۵] مرکز آمار ایران: نمایگران اقتصاد جمهوری اسلامی ایران (شماره ۶)، ۱۳۷۵.

[۶] مرکز مدارک اقتصادی - اجتماعی و انتشارات: قانون برنامه دوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (۱۳۷۸-۱۳۷۴).

[۱] بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران: مجله بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، شماره‌های ۲۲۷، ۲۴۴، ۲۴۳، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۸، سال‌های ۱۳۶۹، ۱۳۷۲، ۱۳۷۰.

[۲] مرکز آمار ایران: آمارگیری اشتغال و بیکاری خانوار، سال ۱۳۷۳.

[۳] مرکز آمار ایران: نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن کل کشور - سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۷۶.

- متعدد)، پایان نامه کارشناسی ارشد، ۱۳۷۷.
- [13] Wayne, L. Winston, "Introduction to mathematical programming: Application and Algorithms", second edition, 1995.
- [14] Mokhtar S. Bazaraa, John J. Jarris, Hanif D. Sherali, "Linear programming and Network Flows", John Wiley and sons , 1990.
- [15] Takashi omori, "Input-Output Models for Economic planning; Analysis, policy and projections' Input-Output Models Theory, Data and Application", 213-229, Un publ, oct 1983.
- [16] Ralph E. Steuer, "Multiple criteria optimization; theory, computation, and application", University of Georgia, chs 1, 10, 1986.
- [17] Nikolai S. Gonchar, "Theory of economic equilibrium", Journal of Nonlinear-Mathematical-physics, 1 (1994), no. 4, 380-400.
- [18] S.S. Rao, "Optimization; theory and application", second edition, August 1995.
- [19] Thomas R. Haris, Amborose Goiechea, " An Interindustry economic model with stochastic parameters; Use of non-normal deterministic equivalents", large scale systems, 11, 177-191, 1986.
- مصوب ۹/۱۳۷۳ مجلس شورای اسلامی، سازمان برنامه و بودجه، ۱۳۷۴.
- [۷] بهرامی، جاوید و ترابی، تقی: الگوی محاسبه نخ ارز برای حساب های ملی، مجموعه مقالات سومین کنفرانس آمار ایران (جلد اول)، ۵۱-۱۶۶، تهران، ۱۳۷۶.
- [۸] چارلز بلیتزر - پیتر کلارک، النس تیلور: مدل های اقتصادی و برنامه ریزی توسعه (مجموعه مقالات)، مترجمان: کورس صدیقی، (و دیگران) - تهران سازمان برنامه و بودجه، مرکز مدارک اقتصادی - اجتماعی و انتشارات، ۱۳۷۴.
- [۹] هندرسون، جیمز، م، کوانت، ریجارد: تئوری اقتصاد خرد (نقرب ریاضی)، ترجمه مرتضی قره باغیان و جمشید پژویان، تهران، مؤسسه فرهنگی رسا، ۱۳۷۱.
- [۱۰] توفیق، فیروز: تحلیل داده - ستاده در ایران و کاربردهای آن در سنجش، پیش بینی و برنامه ریزی، تهران، انتشارات و اموزش انقلاب اسلامی، ۱۳۷۱.
- [۱۱] بتلهم، پنسلوانیا - گاری ای. وايت هوس: طراحی و تجزیه و تحلیل سیستم ها با استفاده از تکنیک های شبکه، ترجمه محمد تقی فاطمی قمی، نشر دانش امروز، ۱۳۷۴.
- [۱۲] کهوریان، تقی، برنامه ریزی صنایع براساس سیستم لوثتیف (تدوین یک مدل بهینه با اهداف