

مطالعه آیرودینامیکی اجسام باریک با سطح مقطع غیردایروی

محمود مانی

استادیار

د

وحید مدنی
کارشناسی ارشد

محقق بخش پژوهشی، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

دانشکده مهندسی هواپیما، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

افشین خواجه فرد
کارشناسی ارشد
محقق بخش پژوهشی، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

چکیده

در این مقاله به منظور یافتن مشخصات آیرودینامیکی اجسام باریک با شکل مقطع غیردایروی، دو مدل شامل ترکیب بال - بدنه در یک توپل با در محدوده اعداد ماخ مادون صوت، حدود صوت و مافقوق صوت مورد آزمایش قرار گرفته اند. نتایج این آزمون با نتایج کد محاسباتی نوشته شده مقایسه و مورد بحث واقع شده اند. نتایج بدست آمده از گذنشان می دهنده که علیرغم وجود درصد قابل قبولی خطای همچنان می توان از آن به عنوان یک مرجع مناسب در تعیین خواص آیرودینامیکی این نوع از اجسام استفاده نمود.

Aerodynamic Study of Slender Bodies with Noncircular Cross Section

M. Mani

Assistant Professor

Aerospace Engineering Department,
Amirkabir University of Technology

V. Madani

M.Sc.

Research Division,
Amirkabir University of Technology

A. Khajehfard

M.Sc.

Research Division,
Amirkabir University of Technology

Abstract

To investigate the aerodynamic characteristics of the slender bodies with non-circular cross sections, two wing-body combinations having identical cross-section areas and lengths, were tested in a wind tunnel at high subsonic, transonic, and supersonic speeds. The results obtained by the tests have been compared with the results of the previous written code. Although there are some reasonable differences between them, the code is strong enough to use as a suitable reference for determination of aerodynamic coefficients of these bodies.

مقدمه

صوت، حدود صوت و مافقوق صوت به صورت مدار باز و مکشی کار می کند. محفظه آزمون آن به شکل مربع و دارای ابعاد $1/44 \text{ m} \times 6 \text{ m} \times 0^\circ$ می باشد. نوع نازل آن مسطح و کنترل شونده است و اجازه می دهد که هندسه نازل در مدت عملکرد تونل تغییر یابد. این عمل توسط هفت جفت جک دستی و الکتریکی انجام می شود. واحد قدرت تونل یک موتور توربوفن با قدرت 10000 kW است که کنترل آن از راه دور و به صورت الکترومکانیکی انجام می شود. محدوده امکان پذیر تغییرات زاویه حمله از -2° تا 16° درجه می باشد که با تغییرات 2° درجه انجام گرفته است. فشار ودمای محیط $T_0 = 29^\circ \text{ C}$ و $P_0 = 845 \text{ mbar}$ بوده است.

۲- بررسی محاسباتی

اجسام نشان داده شده در شکل ۱ توسط روش تعمیم یافته ارائه شده در مرجع ۱ نیز مورد بررسی قرار گرفته اند. به طور کلی در اجسام باریک، نیروی عرضی کل در واحد طول و عمود بر محور طولی به صورت جمع نیروی جریان پتانسیل و نیروی حاصل از لزجت در نظر گرفته می شود:

$$f = f_p \cos(\alpha/2) + f_v \quad (1)$$

که در آن:

$$f_p = (K_2 - K_1) q_\infty \sin 2\alpha \frac{dA}{dx} \quad (2)$$

$$f_v = 2\eta q_\infty C_{dn} (\sin \alpha)^2 r \quad (3)$$

Vn ، موقعیت جسم در زاویه حمله و سایر پارامترهای هندسی در شکل های ۳ و ۴ مشخص شده اند. ضرایب نیروهای عمودی و گشتاور بازگرداننده نیز به صورت زیر به دست می آیند:

$$C_N = \int_0^l f dx / (q_\infty A r) \quad (4)$$

$$C_m = \int_0^l f (x_m - x) dx / (q_\infty A X r) \quad (5)$$

در کد تعمیم یافته، ابتدا ضریب نیروی پسای جریان $(C_n/C_{no})_{SB}$ ، $(C_n/C_{no})_{newt}$ ، عبارات C_{dn} و عرضی C_{no} مورد بررسی قرار گرفته اند.

در سال های اخیر اجسام باریک با سطح مقطع غیردایروی مورد توجه فراوان قرار گرفته اند که دلیل اصلی آن امکان ذخیره سازی بیشتر و بهتر قطعات مورد نظر در درون آنها و نیز امکان حمل و نقل راحت تر و این تر این اجسام می باشد. با وجود این تاکنون در کشور ما هیچ اقدامی در جهت بررسی این اجسام به عمل نیامده است. نگارندها مقاله حاضر به عنوان قدم اول در این راه، مبادرت به تهیه یک کد محاسباتی نمودند که شرح روش آن در مرجع ۱ آمده است. پس از آن، کد مذکور تعمیم داده شده تا قابلیت آنالیز هر نوع سطح مقطعی را داشته باشد. سپس یک آزمایش تونل باد بر روی این اجسام انجام گرفت تا اولاً نتایج حاصل از کد مذکور مورد تأیید بیشتری قرار گیرد و ثانیاً رفتار آبرو دینامیکی این اجسام از نزدیک و در یک آزمایش تجربی مشاهده گردد. در این مقاله این دو هدف دنبال خواهند شد و نتایج مورد بررسی قرار خواهند گرفت.

۱- بررسی تجربی

الف) مشخصات مدل ها

دو مدل شامل ترکیب بال - بدن با اندازه سطوح مقطع و طول های یکسان دریک تونل باد و در اعداد ماخ $1/5$ ، 0° و 2° آزمایش شده اند. ابعاد هندسی این اجسام در شکل ۱ مشاهده می شوند. شکل مقطع مدل اول مربعی است که گوشه های آن دارای شعاع انحنای می باشد. مدل دوم دارای شکل مقطع بال یک شش ضلعی به ترتیب شده است. شکل مقطع بال یک شش ضلعی به ضخامت 0.6° و تر است که به طور یکنواخت از ریشه تا سر بال تغییر می کند. نسبت باریکی اجسام $1/5$ و 0° دماغه آنها از نوع اجایو مماسی است. سایر ابعاد بدن و بال در شکل ۱ داده شده اند. تست دقت نشان داد که دقت ساخت مدل ها در حد صدم میلیمتر بوده است. در شکل ۲ تصاویر این اجسام پس از نصب در مقطع آزمون تونل باد مشاهده می شوند.

ب) آزمایش تونل باد

اجسام مورد بررسی در این مقاله در یک تونل باد سه منظوره ST-2 تست شده اند. این تونل باد برای بررسی عملکرد آبرو دینامیکی و مشخصات تعادل و کنترل وسایل نقلیه مختلف هوایی در اعداد ماخ 0° تا $2/2^\circ$ طراحی و کالیبره شده است. تونل در سه دیم کاری مادون

نیروها و گشتاورهای آیرودینامیکی داشته باشد. با وجود این، به طور کلی در صد خطا تا زاویه حمله ۱۶ درجه قابل قبول و منطقی به نظر می رسد و از اینرو این کد قابلیت کاربرد در طراحی های مهندسی را دارا می باشد. نکته جالب توجه دیگر آنست که اجسام باریک با سطح مقطع غیردایروی در کنار مزایای ذخیره سازی و حمل و نقل، کارآیی آیرودینامیکی نسبتاً بهتری نیز از خود نشان می دهد. تقریباً در تمام این منحنی ها، افزایش نسبی ضرایب نیروهای برآ و گشتاور بازگردانده مشاهده می شود. مقایسه ضرایب CL برای مقاطع مربعی و دایروی در شکل ۶ نشان می دهد که به طور متوسط اندازه این ضریب در مقطع مربعی $\frac{9}{2}$ بیشتر است که در زوایای حمله بزرگتر، مقدار این افزایش بیشتر می شود. افزایش اندازه ضریب Cm به مراتب کمتر است و به طور متوسط $\frac{7}{2}$ % می باشد. شکل ۷ که مربوط به عدد ماخ مادون صوت $\frac{8}{0}$ است نیز روند مشابهی را نشان می دهد با این تفاوت که اندازه افزایش ضرایب CL بیشتر و افزایش ضریب Cm کمتر است. متوسط افزایش ضریب CL به مقدار $\frac{19}{4}$ % و افزایش ضریب Cm نیز به اندازه $\frac{2}{0}$ % است. بنابراین به نظر می رسد که در صنعت حمل و نقل هوایی، در نظر گرفتن اجسامی با سطوح مقطع غیردایروی به عنوان طرح های جدید مهندسی در خور توجه هستند و مزایایی خاص خود را دارا می باشند و درست به همین دلیل از ابتدای دهه ۱۹۹۰ میلادی مطالعه و کاربرد این اجسام مورد توجه جدی کشورهای پیشرفته صنعتی قرار گرفته اند.

فهرست علائم

مساحت مقطع بدنه در هر x .	: A
ضرایب نیروهای برآ، عمودی و گشتاور بازگردانده.	: C_L, C_N, C_m
ضریب جرم ظاهری طولی و عرضی جسم.	: K_1, K_2
طول جسم.	: l
عدد ماخ.	: M
شعاع مقطع بدنه جسم در هر x .	: r
نصف طول دهانه بال.	: s
سرعت جريان.	: V
فاصله طولی از ابتدای دماغه جسم.	: x
طول مرجع.	: X
زاویه حمله.	: α
فاکتور تناسب نیروی پسا جريان عرضی.	: η
زاویه غلطش حول محور طولی جسم	: ϕ
مرکز آیرودینامیکی.	: ac

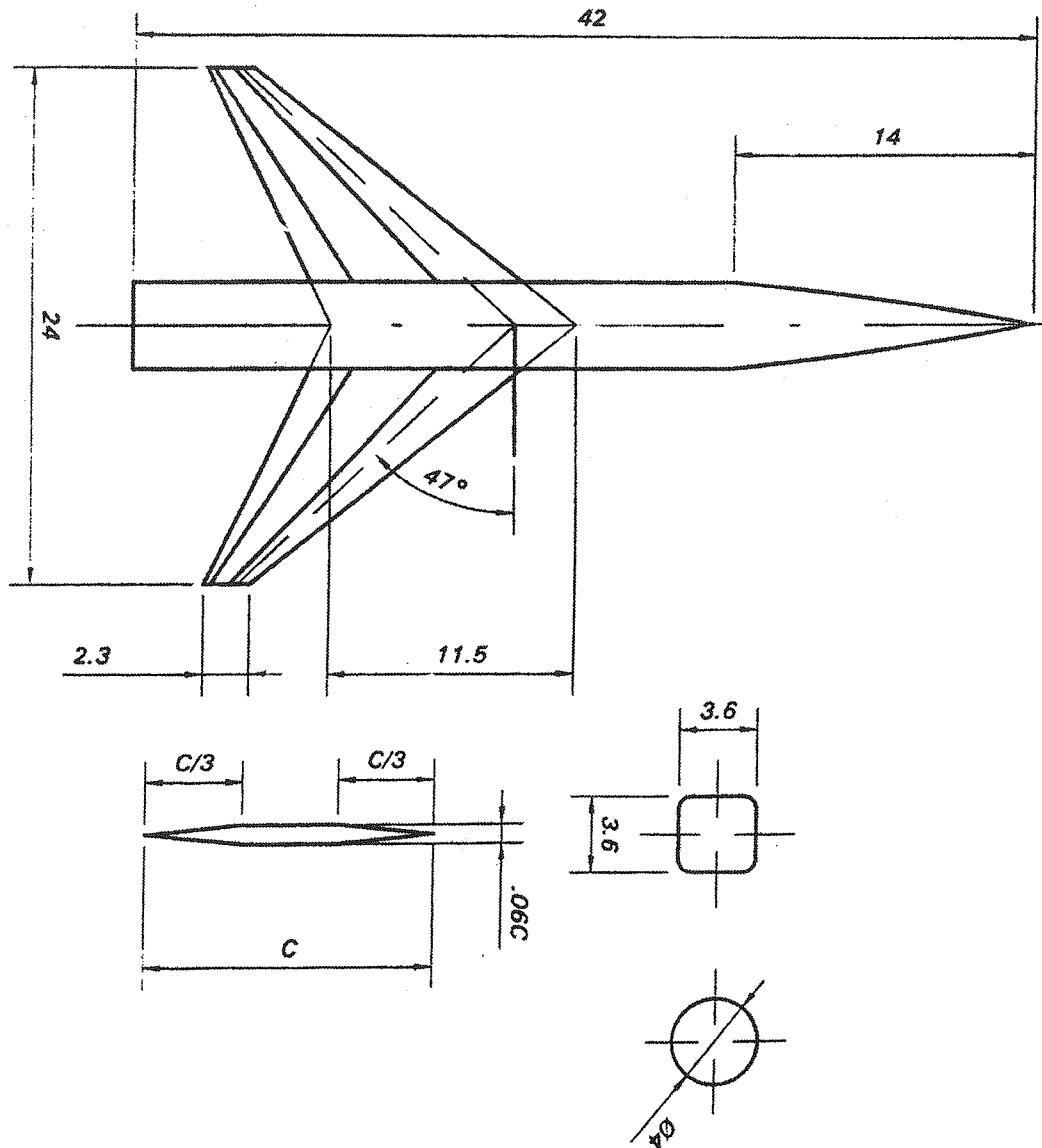
برای اجسام با سطح مقطع مربعی و مستطیلی تعیین می شوند که C_n/C_{no} نسبت ضریب نیروی عمودی موضعی در واحد طول شکل مقطع مورد نظر به همان ضریب برای مقطع دایروی با مساحت یکسان می باشد. سپس با استفاده از روش NKP و محاسبه فاکتورهای در برگیرنده اثرات تداخل بال و بدن و نیز با درنظر گرفتن سطح، روابط نهایی برای ضرایب آیرودینامیکی به شرح زیر به دست می آیند:

$$C_N = \frac{\sin 2\alpha \cos (\alpha / 2)}{A_r} \int_0^l (C_n / C_{no}) SB \frac{dA}{dx} dx + \\ 2\eta (\sin \alpha)^2 \int_0^l C_{dn} r (C_n / C_{no}) Newt. dx \quad (6)$$

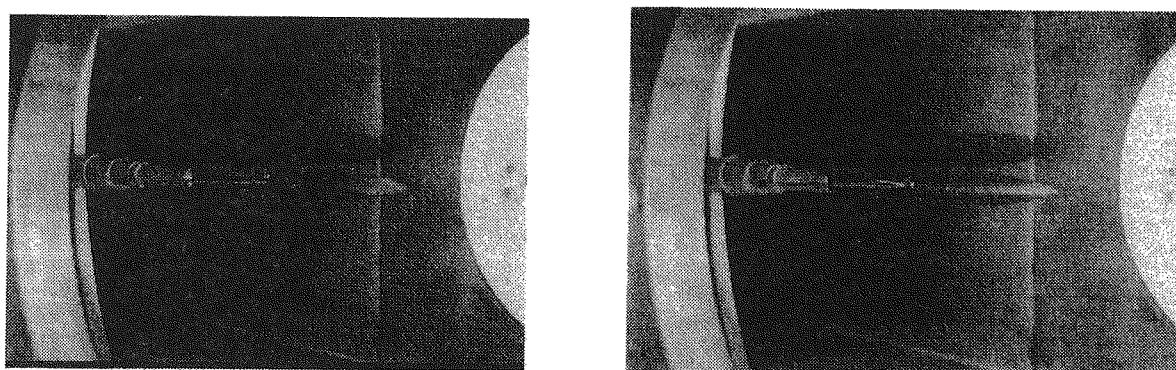
$$C_m = \frac{\sin 2\alpha \cos (\alpha / 2)}{A_r X} \int_0^l (C_n / C_{no}) SB \frac{dA}{dx} (x_m - x) dx + \\ 2\eta (\sin \alpha)^2 \int_0^l C_{dn} r (x_m - x) (C_n / C_{no}) Newt. dx \quad (7)$$

۳- بحث و نتیجه گیری

در شکل های ۵ تا ۷ نتایج حاصل از آزمایش توپل باد و نیز کد محاسباتی نوشته شده مشاهده می شوند. شکل ۵ که در عدد ماخ ۲ می باشد، نشان می دهد که کد نوشته شده در اعداد ماخ متفاوت صوت و در زوایای حمله بزرگ، ضمن حفظ روند تغییرات ضرایب با زاویه حمله، مقدار آنها را اندکی بیش از حد واقعی محاسبه می کند، در حالیکه مطابق آنچه که در شکل های ۶ و ۷ دیده می شود، در اعداد ماخ حدود صوت $\frac{1}{5}$ و مادون صوت $\frac{1}{8}$ اندازه مقدار ضرایب محاسبه شده کمتر از حد اندازه گیری شده می باشند. این اختلاف به طور عمد ناشی از خطای روش مدلسازی اثرات تداخل بال - بدن در کد محاسباتی است که در حد ایده آل قادر نبوده اثرات لایه مرزی و به ویژه پدیده جاذبی جريان را در زوایای حمله بزرگ در نظر گیرد. البته نباید از خطای موجود در توپل باد چشم پوشی شود. یکی از مهمترین عوامل خطا در این توپل باد، عدم وجود خشک کن می باشد که سبب می شود جريان خصوصاً در سرعت های بالای صوت به شرایط دو فازی نزدیک شود که بدیهی است در چنین شرایطی، تئوری به کار رفته در کد مذکور نمی تواند پیش بینی صحیحی از فیزیک جريان و اثرات آن بر

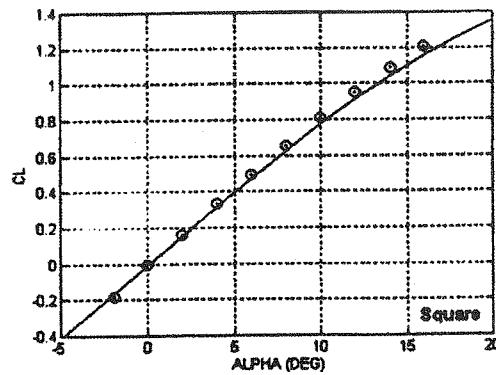
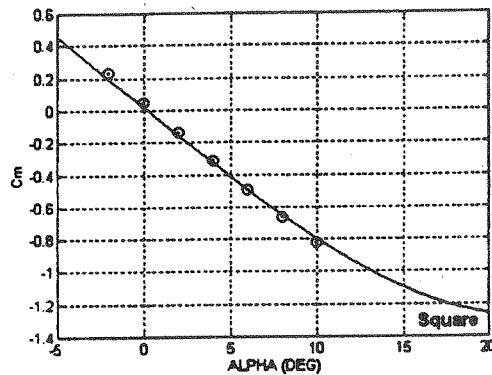
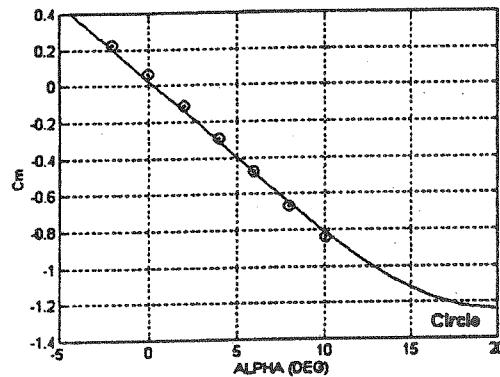
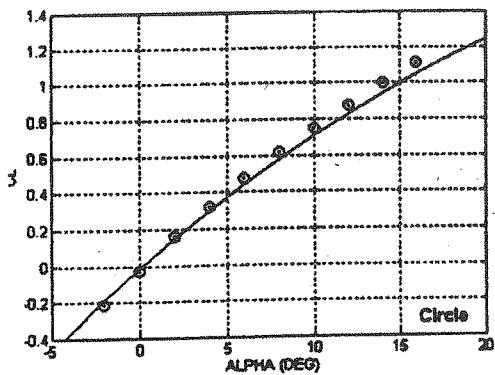


شکل (۱) ابعاد هندسی اجسام تست شده (بر حسب سانتیمتر).

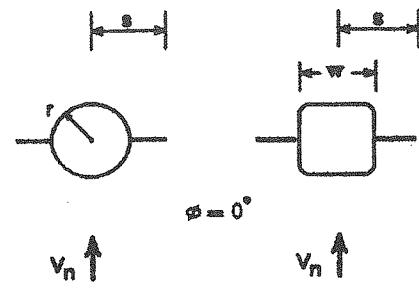


شکل (۲) تصاویر مدل های تست شده.

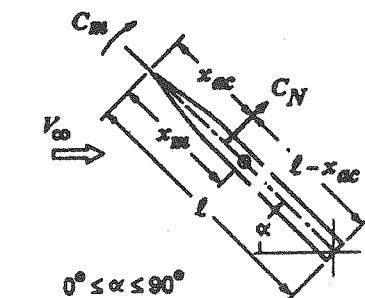
الف - مقطع دایروی، ب - مقطع مربعی.



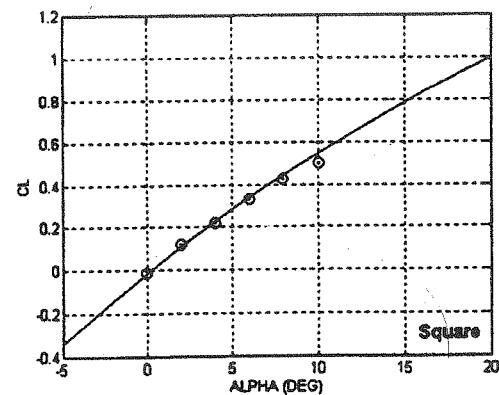
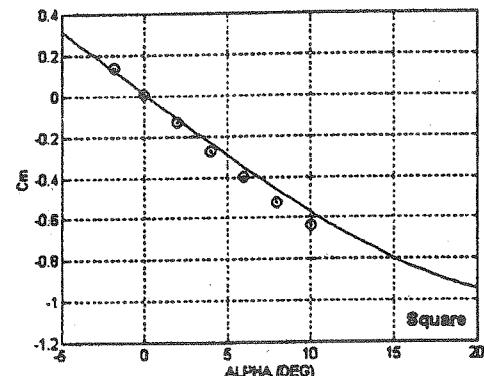
شکل (۶) ضرایب آیرودینامیکی در $M = 1.5$



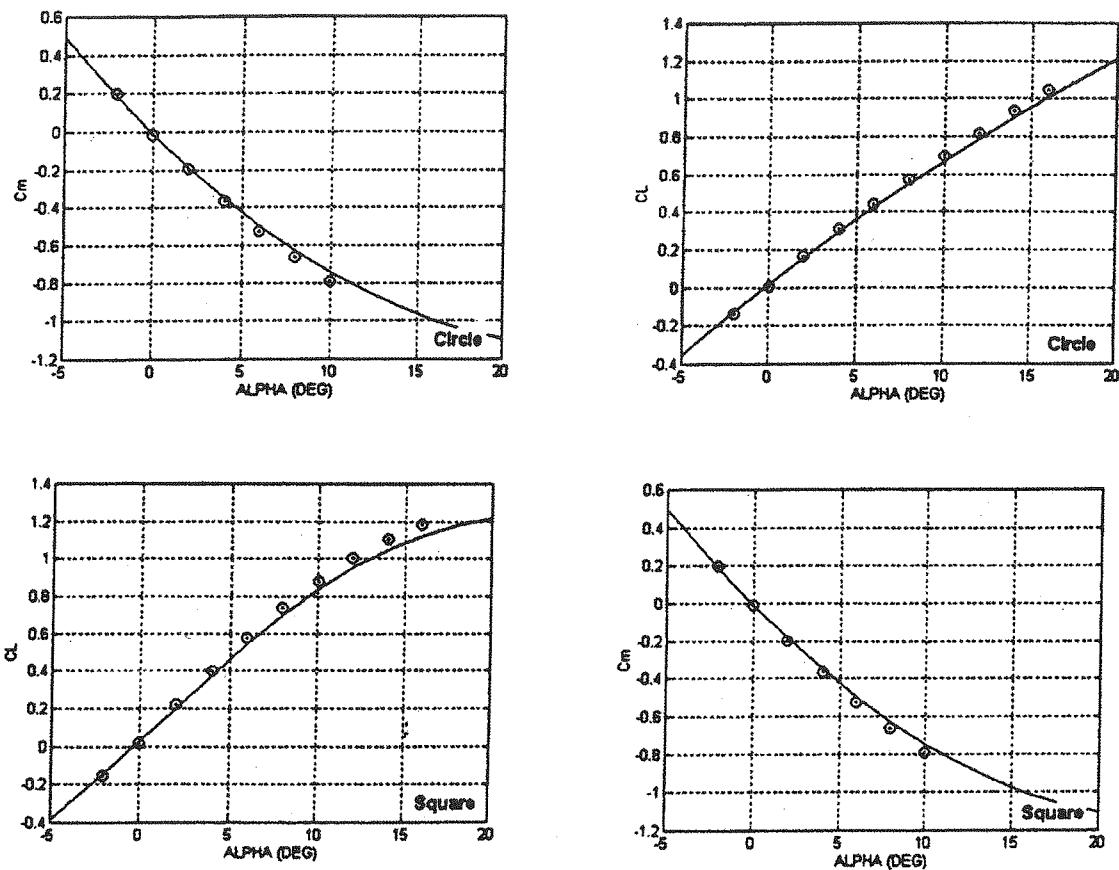
شکل (۳) مقاطع دایروی و مربعی با سطوح مولد برآ.



شکل (۴) مشخصات هندسی و آیرودینامیکی.



شکل (۵) ضرایب آیرودینامیکی در $M = 2.0$



شکل (۷) ضرایب آیرودینامیکی در $M = 0.8$

مراجع

- [4] Daniel, D.C., Yechout, T.R., and Zollars, G.J., "Experimental Aerodynamic Characteristics of Bodies with Square Cross Sections", J. of S & R, Vol. 19, 1982.
- [5] Single, R., "Aerodynamic Characteristics of Bodies Having Rectangular Cross Section at Mach Number of 0.85", J. of A., Vol. 25, 1988.
- [6] Beal, B. W., "Application of Slender-Body Theory to Bodies with Arbitrary Shape Cross Section", AIAA Paper 86-0488, 1986.
- [7] Single, R., "Method of Analysis and Experiments for Bodies with Noncircular Fuselage", Progress in Aeronautics and Astronautics, 1991.
- [۱] محمود مانی، وحید مدنی، افشن خواجه فرد، محاسبه و آنالیز ضرایب آیرودینامیکی اجسام باریک با سطح مقطع غیردایروی در زوایای حمله بزرگ، مجموعه مقالات دومین کنفرانس سراسری مهندسی هواپیما، ۱۳۷۷
- [2] Schneider, W., "Experimental Investigation of Bodies with Noncircular Cross Sections in Compressible Flow", AGARD-CP-336, Symposium on Aerodynamics, Norway, 1982.
- [3] Sellers, M.E., and Siler, L.G., "Pressure and Static Force Test of Three Slender Body Configurations at Mach Numbers 1.5 to 5.0", AEDC-TR-83-V44, 1983.